

# Conversaciones de **SADOP** para pensar la **PATRIA**

---

## Foros Educativos para el Proyecto Nacional

*Documento Final*

Agosto - Noviembre  
**2023**



*Somos sindicalistas docentes:  
debemos reconocernos desde  
esa pertenencia y fortalecer  
una voz potente sobre qué  
modelo educativo queremos  
para un proyecto nacional y  
de justicia social.*

  
**MARINA JAUREGUIBERRY**  
Secretaría General de SADOP



# Índice

- 4** *Introducción*
- 8** *Apertura de los Foros Educativos para el Proyecto Nacional*
- 19** *Modelos educativos y proyectos de país*
- 38** *Educación, Ciencia y Tecnología. Modelo Productivo Bonaerense*
- 49** *Trabajo y formación docente*
- 59** *Educación: ¿Derecho o mercancía?*
- 74** *Educación y Trabajo. Debate por el derecho al futuro. Perspectiva de género y juventudes*
- 98** *Moneda y Soberanía Nacional*
- 109** *Vouchers Educativos y Privatización de la Educación*
- 117** *Conclusiones*
- 124** *Bibliografía*



# Introducción

**T**ransitamos tiempos inquietantes, la democracia conquistada y que cobija, nos compromete a defenderla y fortalecerla. Los Encuentros y Foros organizados por SADOP pusieron a disposición en todo el territorio nacional una interpelación consecuente con ese mandato: pensar juntxs la Patria que tenemos, la que queremos vivir y heredar; pensar juntxs el proyecto de país que contiene el proyecto educativo nacional del que somos parte.

En los Foros en particular, SADOP se propuso generar espacios horizontales de encuentro, escucha y reflexión, con capacidad de generar las bases de renovados lazos de confianza y compromiso, indispensables para avanzar en la nueva etapa institucional que se aspira consolidar en el mediano plazo. Espacios para promover una amplia y profunda conversación nacional y federal que ordenara y sistematizara

propuestas programáticas para el proyecto nacional, habilitando a la vez articulaciones institucionales y políticas del SADOP con otros actores de las políticas educativas.

Para ello se definieron un conjunto de ejes disparadores, variados en sus contenidos y alcances, pero convergentes en la construcción de una visión común y compartida sobre el nuevo tiempo político e institucional que transita el SADOP. Estos ejes fueron los siguientes:

- Proyecto Nacional, proyecto educativo: articulaciones y vectores.
- Trabajo docente y construcción situada del conocimiento.
- Salud y trabajo docente.
- Educación, Trabajo y Producción: La tríada imprescindible para el desarrollo con inclusión.
- Financiamiento de la educación para más y mejores escuelas, docentes y alumnos.
- Pedagogía para la liberación.
- Perspectiva de género en las nuevas agendas educativas.
- La educación ambiental y el proyecto nacional.
- Ciencia y Tecnología y su vinculación con la política educativa en clave de Investigación y Desarrollo (I+D).

- Formación docente para el proyecto nacional y popular. Las universidades, los institutos, los sindicatos.
- La escuela secundaria y los desafíos de una sociedad en constante cambio.

De estos recorridos propuestos se apropiaron compañeros y compañeras, funcionarios, especialistas y estudiantes; desde sus voces y realidades compartieron responsabilidades, preocupaciones y esperanzas provocando recorridos conceptuales y vivenciales movilizantes; aportes e intercambios que dieron riqueza singular a cada instancia.

Cada espacio compartido dio cuerpo y palabra a un encuentro horizontal para decir/decirnos que, en cada escuela, en cada aula, cada día se traman sentidos y disputas sobre el presente y el futuro del proyecto nacional.

Así a nivel nacional y federal se concretó un proceso de participación marcado por la voz propia, por la reafirmación de compromisos y en particular por la ambición de aportar a la construcción de un proyecto nacional y popular justo y emancipador. La convocatoria se tradujo en un tiempo en común de revisión y puesta en valor de las conquistas de nuestros gobiernos como parte de una acción política inacabada; un nosotros activo, presente e inclusivo, consciente de la necesidad de continuar derribando muros, saldando deudas, achicando brechas, haciendo propias todas las identidades, todos los anhelos, cada territorio, todos los territorios, cada argentino, argentina, toda la Patria.

En los Encuentros Nacionales y en los Foros nos asumimos protagonistas. Interrumpimos el cotidiano hacer para dar cuenta de la flexibilidad que nos cabe como educadoras y educadores, nos asumimos como **un colectivo dispuesto a sostener, a transitar nuevos desafíos sin renunciar a las históricas banderas de la organización, que le dieron identidad y proyección histórica.**



9 de Agosto 2023 | Sede SADOP Nación

# *Apertura de los* **Foros Educativos para el Proyecto Nacional**



**Marina Jaureguiberry** - Secretaria General SADOP Nación

**Patricia Rodríguez** - Secretaria Gremial SADOP Nación

**Carolina Rubia** - Secretaria Educación SADOP Nación

**Daniel Di Bártolo** - Director del INCAPE del SADOP

**Marisa Díaz** - Profesora en Psicología y en Cs. de la Educación y Asesora de SADOP

**Foros**  
Educativos



# Apertura

Tras la [asunción de la nueva conducción del SADOP](#) en julio del presente año, en la primera reunión del **Consejo Directivo Nacional**, se definió impulsar los **Foros Educativos para el Proyecto Nacional**, que finalmente se lanzaron en agosto. La presentación estuvo a cargo de la Secretaria Gremial de SADOP Nación **Patricia Rodríguez** y de **Carolina Rubia**, Secretaria de Educación de SADOP Nación. El panel estuvo integrado por el director del Instituto de Investigación, Capacitación y Perfeccionamiento Educativo (INCAPE) de SADOP, **Daniel Di Bártolo**; la profesora en Ciencias de la Educación y asesora de SADOP, **Marisa Díaz**, y la Secretaria General de SADOP Nación **Marina Jaureguiberry**.

## Un proyecto de país articulado con Trabajo, Educación y Salud

En su exposición, **Patricia Rodríguez** y **Carolina Rubia** sostuvieron la necesidad de pensar un proyecto de país

articulado con **Trabajo, Educación y Salud**. Subrayaron que el debate del proyecto educativo se encuentra necesariamente relacionado con el trabajo docente. Sostuvieron que hoy el SADOP transita un nuevo tiempo institucional y, a su vez, debe enfrentar nuevos desafíos.

Postularon la necesidad de construir un colectivo docente dispuesto a sostener, fortalecer y transitar estos nuevos desafíos fortaleciéndose en la participación organizada, la reflexión y la conversión para transitar y construir este proyecto educativo que queremos. Se posicionaron desde el lugar de militantes del campo nacional y popular, asumiendo la necesidad de la participación organizada para sostener nuestra propia identidad y coherencia.

Desde el campo educativo, sostuvieron la necesidad de formar parte de un proyecto educativo que reconozca al colectivo docente como sujetos políticos y desde ese lugar se lo convoque a participar, a planificar el desarrollo y la ejecución del mismo. En síntesis, “se trata de formar parte y tener una voz potente del conjunto docente de gestión privada en el sindicalismo, en el campo nacional y popular, en lo educativo y en el proyecto de país que se está construyendo”.

Al referirse a los **Foros Educativos para el Proyecto Nacional**, los definieron como un ámbito para pensar

el SADOP que queremos, instalando una conversación nacional. Los Foros serán “un espacio de reflexión, de encuentro, de debate entre nosotros internamente y con otros/as sobre la agenda de la política nacional que queremos llevar adelante. Se trata de forjar una construcción horizontal con la participación de todos/as. La convocatoria es a pensar en un SADOP hacia adelante, a veinte años”.

Finalmente, mencionaron que esta propuesta retoma el encuentro de La Falda<sup>1</sup> que se configuró como un espacio de formación, encuentro, debate y escucha. Por tanto, es significativo recuperar esta herramienta, este espacio dado que como colectivo docente “estamos autorizados a decir sobre la Educación, el Trabajo y el Proyecto de País, más allá del ámbito académico específico”.

En la apertura del panel, manifestaron que “la vinculación entre educación y modelo de país hoy es imperiosa dado que estamos asistiendo a la disputa de dos modelos de país y tenemos un papel importante que jugar dentro y fuera de la escuela. La idea es

pensar, debatir, reflexionar, desnaturalizar dado que el proyecto de país determina el contenido de enseñanza”.

<sup>1</sup> Se refiere al Congreso Nacional de Delegadas y Delegados del SADOP que tuvo lugar en la ciudad de La Falda, en Córdoba, el 5 de noviembre de 2022.

---

El director del INCAPE, **Daniel Di Bártolo**, subrayó que se trata de hablar desde una lectura del contexto. Es decir, se trata de “ser expertos en debatir y discutir los contextos: El contexto internacional, situado en clave regional; un contexto nacional en disputa de modelos de país en el marco de los cuarenta años de democracia y de los ochenta años de defensa de derechos laborales (a partir de la [creación de Secretaría de Trabajo y Previsión](#)); un contexto educativo y sindical con enormes desafíos. Discutimos estructuras y hechos que están pasando y que influyen en nuestro ser, quehacer y devenir”.

Remarcó que partiendo “de un sentido histórico y no nostálgico, retomamos una iniciativa fundacional de nacionalización de la formación continua de lo que era/es el INCAPE. El liderazgo de **Marina Jaureguiberry** expresa hoy una novedad hacia al SADOP, al movimiento obrero y al mundo educativo portando una nueva agenda que incorpora las nuevas definiciones sociales y políticas del siglo XXI, en particular en Argentina: la agenda del feminismo, del ambiente y del protagonismo juvenil. Esto genera un momento refundacional, no ignorando lo que pasó pero mirando en clave del presente al futuro”.

“Hoy queremos un INCAPE que aspiramos a gestionar desde la articulación entre las Secretarías Generales, en un ida y vuelta. Desde allí hay dos procesos. Por un lado, el trasvasamiento generacional que es lo que está pasando hoy en la política argentina: adultos y jóvenes caminando en forma conjunta y de modo cíclico. Por otro lado, el SADOP que se caracterizó por ser una organización de cuadros militantes a los que formó estratégicamente. El INCAPE fue una herramienta para la formación de cuadros estratégicos del SADOP, del campo educativo, del proyecto nacional y popular”. Por lo tanto, sostuvo que hoy “se trata de recuperar la política de formación de cuadros que caracterizó históricamente al SADOP”.

Finalmente, definió que **“estos Foros Educativos para el Proyecto Nacional** del SADOP se despliegan en este contexto electoral porque **se trata de una herramienta política pedagógica para instalar en el debate del movimiento sindical, del movimiento educativo y de la política argentina qué educación queremos para el proyecto de país**. La herramienta para esa construcción son estos Foros y su proyección hacia la escuela, hacia la comunidad educativa, hacia el sindicalismo, hacia la política y los nuevos escenarios del mundo del trabajo”.

Puntualizó la importancia de “ubicarnos en el rol docente como constructores de conocimiento, de

una pedagogía propia y situada. Reconocernos como sujetos políticos en línea con el pensamiento *freireano*<sup>2</sup> para construir una masa crítica propia para decirle al sindicalismo, a la política...lo que pensamos sobre el rumbo de la Educación en el marco de la Patria Grande”.

Cerró su participación refiriéndose a la modalidad que adoptaron los Foros: “abierta, participativa, constructiva, espiralada, reconociéndose como espacios horizontales de encuentro, escucha y reflexión, con capacidad de generar las bases de renovados lazos de confianza y compromiso, indispensables para avanzar en la nueva etapa institucional que se aspira consolidar en el mediano plazo”.

---

La Secretaria General de SADOP Nación, **Marina Jaureguiberry**, introdujo la necesidad de “pensar este tiempo y protagonizarlo: sentirnos interpelados como dirigentes”. Habló sobre la necesidad de “tomarnos un tiempo para reflexionar sobre el sentido de nuestra acción, porque es muy vertiginoso lo cotidiano, pero nos tenemos que obligar a que al mismo tiempo que accionamos tenemos que reflexionar para lograr el permanente replanteo de las tácticas, estrategias, del horizonte, de lo inamovible. Es un desafío y una

<sup>2</sup> Paulo Freire fue un pedagogo y filósofo brasileño de orientación marxista, su influyente trabajo *Pedagogía del oprimido* se considera uno de los textos fundamentales del movimiento de pedagogía crítica.

obligación al mismo tiempo como dirigentes sindicales. Sosteniendo puntos inamovibles: la lucha por la justicia social, la defensa de los derechos políticos, laborales y sociales, el defender la casa común desde la lectura como dirigentes sindicales de la educación”. Partiendo de la lectura del filósofo argentino **Rodolfo Kush**, fundamentó la urgencia de “pensar situadamente, de ser capaces de mirar el afuera y a nosotros mismos para hacer una lectura del presente” y remarcó que esto “va más allá de leer textos y contextos”.

Seguidamente, propuso “construir lo nuevo con raíces, pero no con nostalgia sino enraizados para construir hacia adelante. Partir de la base sólida que tenemos, construida por otros/as, sin beneficio de inventario, y desde ahí construir hacia adelante”. Para tal fin consideró que es fundamental recuperar “el Proyecto Umbral<sup>3</sup>, la revista La tiza<sup>4</sup>... , que nos permiten ir hacia esos puntos y ver cómo leo hoy, cómo pienso y cuál es el SADOP que queremos desde el SADOP que tenemos. Animarnos a pensar entre todos/as cuál es el SADOP que queremos desde esta construcción cotidiana”.

Alertó sobre la importancia de la unidad entre el ser docente con la acción sindical, y remarcó que ésta última no desplaza a la primera. En este sentido planteó “que discutir en los Foros y pensar la Educación, desde el lugar de docentes, es trascendente. Reflexionar sobre cuáles son los aportes a la lucha, disputando el sentido

<sup>3</sup> Cirigliano, G; Di Bártolo, D; Bolívar, J. [et. al. ]. Coordinado por Víctor Santa María y Horacio Ghilini. Proyecto umbral: resignificar el pasado para conquistar el futuro. SADOP - SUTERH, 2009, Buenos Aires.

<sup>4</sup> Histórica publicación de SADOP

común, la batalla cultural, desde estos Foros, puede visibilizar la disputa por el sentido común ganado por el neoliberalismo donde pasamos de ser sujetos políticos a ser consumidores/as. De ahí la inmediatez, la insatisfacción, vinculadas al consumo, constatando la capilaridad del neoliberalismo que nos atraviesa y desde ahí llega a la Educación”.

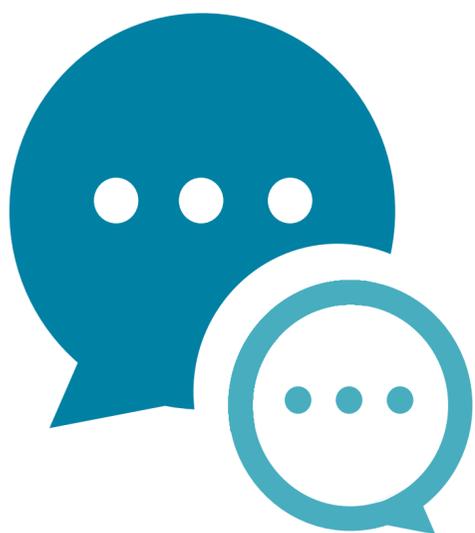
Ante tal situación, afirmó que “necesitamos poner en la agenda del debate público y político la Educación” y destacó que estos Foros van en esa dirección. “Tenemos algo para decir, queremos decir, nos queremos sentir interpelados/as, queremos generar una construcción de sentido que nos ayude a abrir y reflexionar en espacios más grandes. Sentar un posicionamiento y llevar nuestra voz a diversas instancias (la CGT, por ejemplo) para hacer nuestro aporte. Hay un vacío, este es un tiempo electoral, en esta coyuntura y contexto es necesario instalar el debate y no agotarlo. Por lo tanto, hace falta este espacio donde circule la palabra, que generemos la conversación, produzcamos materiales, hagamos síntesis, nos formarnos unos a otros y todos/as, que sea federal, desarrollado en todo el territorio nacional, hacia adentro y hacia afuera del SADOP”. Concluyó con la necesidad de “contagiarnos de esta idea de poder construir espacios de debate en todo el país que nos lleven a fortalecer y a ser una voz que tiene un contenido, en un marco de un continente, una

voz muy autorizada para poder seguir diciendo cosas en este presente”.

Cerrando su intervención, sostuvo que “estos **Foros Educativos** son para el Proyecto Nacional: Tenemos derecho a decir en qué país queremos vivir como trabajadores/as. Como sujetos políticos estamos llamados para construir el proyecto nacional dado que posee una relación directa con el modelo educativo. En la tensión de dos proyectos de país tenemos que apostar por uno inclusivo para todos los trabajadores/as. No existe neutralidad, hay que tomar conciencia de que somos sujetos políticos y actores en un mapa que es el sistema educativo y en otro más grande que es el país en el que queremos vivir. El primer peronismo instaló la superación de las condiciones y medio ambiente de trabajo y del salario y colocó al trabajador/a como sujeto político que tiene el derecho a cuidar el trabajo y, fundamentalmente, a participar en la discusión grande a nivel país sobre cómo se distribuye la riqueza. No estamos en el 2001, en un país que no produce y que no crece, hoy el eje central de la discusión es por la redistribución de la riqueza: qué le corresponde a las y los trabajadoras/es. Por eso necesitamos expresarnos como colectivo”.

Finalmente concluyó que “siempre hay un proyecto de país y un modelo educativo. Como manifiesta el

doctor en Filosofía y Letras **Gustavo Cirigliano**, si no vivimos un proyecto propio estamos viviendo el de otro. Durante la década ganada se militaba en las escuelas proyectos anteriores y no el que proponía la [Ley de Educación Nacional 26.206](#). Si hay proyecto nacional hay historia asegurada porque si no tenemos proyecto propio asumimos el proyecto de otro. Somos personas comunes que creemos en la Patria que hay que construir, defender, sostener, militar y esto nos constituye en patriotas y desde ese lugar podemos hacer cosas extraordinarias siendo sujetos comunes. Este es el llamado y el desafío de los **Foros**".



6 de Septiembre 2023 | Sede SADOP  
Delegación Mar del Plata

## Modelos educativos y proyectos de país



**Marina Jaureguiberry** - Secretaria General SADOP Nación

**Patricia Rodríguez** - Secretaria Gremial SADOP Nación

**Carolina Rubia** - Secretaria Educación SADOP Nación

**Daniel Di Bártolo** - Director del INCAPE del SADOP

**Adriana Donzelli** - Secretaria General de SADOP Buenos Aires

**Graciela González** - Secretaria de Educación del SADOP Buenos Aires

**Albertina Marquestau** - Comunicadora, periodista y profesora de la  
Universidad Nacional de Mar del Plata

**Carolina Di Alessio** - Inspectora Jefe Regional, Región 19 DIEGEP,  
DGCYE de la Provincia de Buenos Aires

Foros  
Educativos



## *Modelos educativos y proyectos de país*

**E**n la presentación, la Secretaria General de SADOP Nación **Marina Jaureguiberry** retomó la idea de los Foros madurada en el secretariado y en el **Consejo Directivo Nacional** como una propuesta para este tiempo, haciendo un aporte para el debate educativo desde los/as trabajadores/as docentes. Subrayó que se trata de “pensar de manera integrada trabajo y conocimiento, politizar la práctica cotidiana”. Describió que hoy hay dos proyectos de país en juego: uno que pone en crisis la centralidad del trabajo como construcción individual y colectiva y a los trabajadores y a las trabajadoras como sujetos políticos y otro que no, y aseguró que por eso necesitamos discutir en qué país queremos vivir como trabajadores/as.

Propuso que las voces de los y las docentes sean escuchadas. Afirmó que “el contenido del trabajo docente es el conocimiento y la Educación y que debe pensarse

integrado con el rol de trabajador, con la politización de la práctica cotidiana” para formar así sujetos que se constituyan en ciudadanos que puedan evaluar críticamente las condiciones de vida.

Cerró su presentación afirmando que “tenemos que estar en defensa de nuestros derechos políticos, laborales y humanos” y que los Foros se configuran como una gran conversación nacional para llegar a los compañeros y compañeras docentes de todo el país.

Por su parte, la Secretaria Gremial Nacional **Patricia Rodríguez** sostuvo que “desde lo gremial es fundamental tener la mirada de la Educación que queremos, el proyecto que queremos, tenemos voz para aportar, tenemos experiencia y queremos construir un proyecto de país que contenga a todos/as y participar colectivamente en esa construcción”. Y se refirió a los Foros como “una gran conversación nacional para construir entre todos/as este proyecto que queremos desde este SADOP que queremos”.

La Secretaria de Educación Nacional **Carolina Rubia** cerró esta presentación diciendo que se trata de “una gran conversación, un diálogo entre nosotros como militantes y sujetos políticos y el afuera”. Y convocó a “llenar de sentido ciertas consignas... los docentes de ges

ción privada tenemos mucho para decir, no podemos hacer silencio, o dejar que otros hablen por nosotros”.

---

La docente y comunicadora **Albertina Marquestau** tocó el tema de los vouchers educativos en relación con **la experiencia de Suecia** en la década de los noventa del siglo XX en un contexto de crisis económica, con la privatización de servicios públicos y un giro hacia el mercado como consecuencia ideológica.

En ese contexto, describió que se instaló la idea de las instituciones públicas como deficientes. Relató que implementado el sistema de vouchers educativos, las pruebas PISA arrojaban el más brusco de los descensos entre el 2003 al 2012. La responsabilidad migró desde el Estado hacia los padres y el mercado que regula las ofertas. Por otro lado, remarcó que se generó una presión desde los directivos hacia los docentes para otorgar buenas calificaciones con el fin de incentivar a los padres para que no migren de institución. Y que se tradujo en una segregación educativa con los resultados, contenidos y métodos.

También cayó el índice de inclusión académica en el mismo período reseñado porque pretendían hacer creer que las escuelas que poseían mejor ranking eran

las que mejor enseñaban. Por otro lado, se duplicó el costo de la Educación, pero los resultados no fueron buenos. Los migrantes y quienes tenían menor educación parental, como los municipios más pobres, evidenciaron los más bajos resultados en las pruebas de evaluación.

Sostuvo que hoy falta información en los medios de comunicación y en los grupos de WhatsApp hay impunidad, censuras. Además, desarrolló el caso de la penalización judicial hacia una escuela como responsable de no haber evitado el bullying hacia una estudiante. Concluye que el ejemplo lleva a pensar el rol de la escuela, el rol de los padres, de la comunidad educativa.

Cerró su presentación afirmando “la importancia de que sean los y las docentes quienes piensen la escuela y el país que queremos porque son los que conocen la realidad. No hace gracia que hable gente que nunca pisó la escuela”.

---

El director del INCAPE **Daniel E. Di Bártolo** planteó tres cuestiones para disparar la discusión hacia el SADOP, la escuela y la comunidad educativa. Contó que se está poniendo toda la maquinaria del SADOP Nacional al servicio de este debate, no cerrándose sino discutiendo en este tiempo agonal que nos atraviesa de modo

personal y social. “Es estratégico que nos demos esta discusión en este momento, en este tiempo”, afirmó.

Las tres cuestiones a plantear, según reseñó, son los Foros, los modelos educativos y el proyecto de país y los elementos para un nuevo paradigma educativo que el SADOP le proponga al movimiento obrero organizado, a la política.

1. Definió al Foro como “una construcción colectiva y en proceso”, “como una herramienta que vamos armando, aportando, desde un humanismo para la acción política donde el principio del tiempo es superior al espacio. Se trata de una propuesta que se constituya en una voz potente en el escenario actual para definir qué educación queremos en este contexto actual signado por lo electoral donde tenemos que confrontar con algunas propuestas. Nosotros hablamos desde un lugar político pedagógico. Tenemos que hablar más allá del partido político. Tenemos que armar material, producir documentos, construir nuestra propuesta...y estar a la altura de las circunstancias”, concluyó. También señaló que este espacio de los Foros es una estrategia de formación de cuadros y adelantó que cada foro contará con su material para la discusión.

2. Sobre el tema específico de modelo de país y del proyecto educativo afirmó que “la categoría de pro-

yecto nacional es muy querida para la organización. Desde la recuperación del sindicato en la década de los ochenta del siglo XX, el SADOP recuperó, militó y puso en valor esta categoría. Siempre esta idea estuvo presente. En los 2000, post crisis del 2001, nos dimos la propuesta de construir una investigación que hemos denominado *Proyecto Umbral*<sup>5</sup> que trató la discusión sobre qué proyectos se han dado en la historia argentina. Nos basamos en el trabajo de **Gustavo Cirigliano** quien a partir de principios y corolarios se plantea cuándo es un proyecto y cuando no. La metodología de Cirigliano nos sirvió para leer el proceso histórico, debatir sobre los proyectos. Entendemos al proyecto nacional como la voluntad social y cultural de un pueblo para transformar su propia historia y liberarse como nación. Se trata de una perspectiva central de la vida institucional del SADOP, de su paradigma político, de sus sueños y utopías. Nosotros militamos para un proyecto nacional, amplio democrático, ambientalista y feminista a partir de las nuevas agendas sociales y culturales contemporáneas”, concluyó.

Señaló luego la existencia de dos modelos en nuestro país, desde los setenta aparecía el de la dependencia y la liberación y que el Proyecto Umbral quedó inconcluso con la crisis del 2001. “El antiproyecto del 2001 desplaza al trabajo como organizador de la vida. Hoy lo que está en disputa es el proyecto nacio-

<sup>5</sup> Cirigliano, G; Di Bártolo, D; Bolívar, J. [et. al. ], óp. cit.

nal que está inconcluso. El discurso de 1974 de Perón es el mejor trabajo sobre el modelo de país”, apuntó.

Continuó su exposición trabajando sobre el concepto de modelos educativos desde una discusión práctica y no teórica: “Las relaciones objetivas entre modelo educativo y modelo nacional, las vinculaciones directas entre ambas. El ejemplo de composición tema la vaca durante la década de 1930 da cuenta de la importancia del modelo agroexportador. El otro ejemplo es la Universidad Obrera Nacional, la Dirección Nacional de Educación Especial y del Adulto, la gratuidad de la universidad pública..., en el tiempo del primer peronismo. La distribución de notebooks, el PROGRESAR, la paritaria nacional docente, libros en las aulas es otro momento, la [Ley de Educación Técnico Profesional](#), la [Ley de Educación Nacional de 2006](#) o en otro con la transferencia de escuelas secundarias y superiores a las provincias para cumplir con las prescripciones del FMI. Se trata de vincular la educación con la realidad en la que nos movemos”.

Sobre la pregunta sobre el hoy afirmó que “en los noventa trabajamos la categoría de mercantilización y privatización de la educación. Hoy los *vouchers* son eso, una herramienta, una medida política en esa misma dirección. Van en contra de la educación pública como bandera estratégica y en instalar un sentido

nacional indiscutible. También de la educación pública de gestión privada. Hay que poner en debate este tema, por ejemplo los idearios de las escuelas públicas de gestión privada y los procesos de mercantilización y privatización de la educación se contradicen. Por otro lado, creemos que las evaluaciones educativas deben ser construidas desde los docentes. Se vacía la educación como derecho social y se reinstala el tema de la meritocracia también como otro modelo educativo”.

3. Finalmente, se interrogó sobre qué está en discusión hoy: “el tema de derechos, asociarnos, salarios, licencias, jubilaciones. También la ESI y el financiamiento educativo, la política de ajuste del FMI donde la educación es gasto/costo y no inversión. Hoy el 6% del PBI no alcanza, vamos por el 8%, lo mismo el salario docente. Cuál es el modelo de edificio escolar, cuál es el modelo pedagógico, pongamos indicadores”, alentó. Convocó también a ser estrictos en nuestra definición pedagógica “que tiene el formato de la pedagogía de la esperanza, de la indignación, como práctica de la libertad, del oprimido. Generar definición y visibilidad.”

Para cerrar, enumeró los elementos para un nuevo paradigma educativo:

- “La educación como derecho humano y social, la gran bandera del artículo 2° de la [Ley de Educación Nacional](#)”.

- La articulación educación y trabajo para realizar a las personas y a la sociedad como parte de un pueblo.
- Los/as trabajadores/as de la educación como constructores de saber situado, de nuestra propia pedagogía: “estudiamos y la construimos todos los días en el aula, en la escuela, en la calle, en el sindicato, en la discusión política y en la discusión de un sentido común de paz, de libertad, de justicia, de integración latinoamericana para todos y para todas”.

---

En la apertura de su exposición, **Adriana Donzelli** propuso una circulación de la palabra, un intercambio de miradas para una construcción colectiva. “Estamos asistiendo a una demanda y a una respuesta a las necesidades de este tiempo desde la organización nacional, preguntarnos por cuál es el lugar que nos corresponde a cada uno”, dijo.

Insistió en la importancia de “sumarnos a esta conversación nacional para construir una voz propia, no única sino con una identidad bien clara, que contenga la pluralidad del SADOP para aportar al debate nacional. Tomar esta iniciativa, ponerla en valor, ejecutarla

e invitar a otros/as. Incluir a la sala de profesores/as, al aula, a la comunidad educativa". E instó a que "se trata de construir una formación de opinión, una toma de postura para pensarnos", además de aprovechar la oportunidad para agradecer "la iniciativa nacional del SADOP de convocarnos a que seamos parte del SADOP que queremos y que ya está en marcha con estas iniciativas".

"Pensar la política educativa es el objetivo y el destino que queremos como nación, al que podemos aspirar como pueblo. Desde esta mirada situada del SADOP, desde un posicionamiento. Nuestra posición desde un SADOP que inicia su gestión con una agenda muy amplia y muy profunda con el abordaje de las condiciones de trabajo, con las condiciones de vida, y que va más allá de la cuestión sectorial, sino con el mundo del trabajo. Hablamos desde un SADOP con una presencia muy grande de mujeres en la dirigencia y su empoderamiento; desde un SADOP plural, abierto y participativo. Se trata de la transformación de los lugares de trabajo", describió. Y concluyó: "se trata de gestar la agenda de la política educativa desde nuestro lugar, desde la CGT, al movimiento obrero, desde nuestra historia".

Luego se preguntó "¿cuál es el proyecto educativo que mejor sintetiza las aspiraciones del pueblo?" y agregó:

“La educación es un tema de la agenda pública por la coyuntura electoral y los dos modelos en pugna. Nosotros tenemos la obligación, el derecho y la necesidad de aportar nuestra mirada a la construcción de un proyecto nacional de acuerdo a nuestra historia. Convocar, sumar otras miradas, sistematizar diagnósticos y aportes para la construcción de un cuerpo de propuestas, que de cada encuentro salga una síntesis”.

Para llevarlo adelante, **Adriana Donzelli** mencionó que desde la provincia de Buenos Aires “se hará desde una regionalización, desde encuentros en cuatro regiones y es la posta que tomamos desde la convocatoria nacional. En los otros encuentros abordaremos ciencia, tecnología y producción y el proyecto del sistema productivo bonaerense; formación docente y proyecto de país; derechos, educación y justicia social”.

“Soñamos una vida mejor en nuestro territorio del sistema educativo. Construir organización e identidad desde la voz de los y las docentes de las escuelas de gestión privada. La importancia de la implicación y de la construcción de un nosotros articulando las miradas. Trabajar sobre nuestra propia valoración y mirarnos a nosotros mismos para construir nuestra propia voz. Pensar también las herramientas de lucha que tenemos hoy, sectoriales, reivindicativas ante los procesos que ven

gan a arrebatarnos derechos y a precarizar la vida de las trabajadoras y trabajadores”, remarcó.

“El debate hoy está en términos de proyecto o antiproyecto en términos del filósofo **Armando Poratti**. El antiproyecto es construido por un sujeto externo al pueblo, desde afuera nos lee y nos ve, y nos determina las condiciones de continuidad y desde allí determina el rumbo; donde los dirigentes locales son instrumentos de esos intereses generados desde afuera; trae implícita la negación de la persona, los derechos, las conquistas construidas desde el consenso y anula la posibilidad de construir un destino a partir de nuestras propias decisiones. Nos piensa y nos dice lo que somos, lo que hicimos mal, lo que tenemos que hacer para estar mejor según el concepto de bienestar que proponen. Como es la negación de todos los proyectos, genera angustia. Hoy vivimos desolación, confusión, desánimo generalizado como sociedad, si no lo comprendemos desde este antiproyecto podemos profundizar más. También el tiempo personal se desorganiza en el marco del antiproyecto”, advirtió al promediar su exposición.

“Los resultados de las PASO nos invitan a detenernos a mirar el entorno y cuestionar lo obvio, las soluciones mágicas. Es así que como no se ve el mañana y se remite a un pasado que fracasó pero que quizás esta vez sale bien, se piensa. Esto remite a un antiproyecto. En

esta dirección explicar el tema de los voucher desde su fracaso en otros países, desde la lógica de los anti-valores del individualismo, una supuesta libertad que omite las condiciones de equidad, la educación se convierte en una mercancía, un negocio para algunos y no un derecho social. Quedamos todos atravesados por la lógica del mercado, donde se financia la demanda y no la oferta. Negación del sistema educativo como un sistema ordenador social, constructor de soberanía, de identidad nacional, de integración social y regional, educación como posibilidad de inserción social y de crecimiento y desarrollo de la comunidad, es romper el concepto de lo colectivo y dejar librado a lo individual, a las familias, a cada escuela hacer lo que le parezca a cada uno y renunciar al rol del estado, su papel indelegable y de fijar líneas políticas y que cada argentino/a tengan derecho igualitario al acceso a la educación”, apuntó.

“**[Javier] Milei** plantea la desprofesionalización de la tarea docente, en línea con lo propuesto por **[María Eugenia] Vidal** con los voluntarios. Dejan afuera a los docentes y son elaboradas (sus propuestas) desde un laboratorio. Las/os docentes no son sujetos profesionales para la discusión. Tenemos que poner en valor nuestra tarea, nuestra capacidad transformadora en términos profesionales. Se atacan los símbolos, tal es el caso de **Estela de Carlotto**, se atacan las leyes (la [IVE](#), la Ley de

Contrato de Trabajo, el Estatuto Docente), desconociendo el trabajo colectivo como pueblo, el consenso social, los derechos humanos y las políticas de memoria verdad y justicia que son un orgullo. Negación de las leyes como paraguas protectores de nuestros derechos. Colocan al Estado como el enemigo, el que se mete en nuestras vidas, como algo malo, hay una manipulación y se niega que es el único que puede corregir las asimetrías sociales y garantizar el ejercicio de los derechos. Privilegia la libertad de las personas por sí sola, impracticable en situaciones injustas, por sobre la comunidad que parece negada”, resumió.

“Pensar el proyecto de nación y el educativo es definir qué queremos construir para nuestra patria. De ahí la importancia del currículum. Para tener historia necesitamos de un proyecto. En un proyecto hay una argumentación para la historia del futuro, y de eso trata el pensar la educación. Resignificar el pasado no desde la nostalgia sino para decodificar lo que está pasando hoy. Hoy hay nuevas agendas: ambientales, de género, de la diversidad, de la inclusión, de las juventudes, este futuro que estamos construyendo se nutre de lo mejor de ese pasado pero no se propone volver al pasado. Construir una alternativa esperanzadora desde la educación, para poner en juego todo el potencial que tenemos”, alentó.

Para finalizar, remarcó la necesidad de volver a la [Ley de Educación Nacional \(LEN\)](#), donde hay un proyecto de país, donde la educación es prioridad nacional versus la propuesta libertaria. También afirma la LEN la potencia para construir proyectos de vida en términos individuales y colectivos. No nos podemos permitir la resignación ni que otros nos piensen y definan nuestras vidas y lo haremos desde nuestro vínculos, desde el ser docente, desde ser mujeres, desde ser sindicalistas, desde nuestra historia, desde nuestros valores que nos sostienen, desde la capacidad de generar esperanza, de trabajar por un mañana liberador y pleno, defender el derecho de nuestro pueblo a ser feliz debe empezar desde la escuela, somos capaces de dar esa batalla cultural superando la cultura del sacrificio. Instalar la cultura del compartir, del reconocer que tenemos derecho a una vida plena. El proyecto nacional puede ir y volver entre la eutopía y la distopía, dice Cirigliano<sup>6</sup>. Construyamos la utopía, tenemos las herramientas, el escenario es bien complejo si lo entendemos y descartamos lo obvio y lo sabido y apelamos a lo mejor de nuestro ser docente y sindical; ver dónde está la necesidad y ver qué aportamos para construir con el otro y apostamos a la construcción colectiva para decir que no a quienes quieren arrebatarnos nuestros derechos”.

<sup>6</sup> \_Cirigliano, G; Di Bártolo, D; Bolívar, J. [et. al. ], óp. cit.

---

Finalmente, instaló el planteo de cómo construir alternativas y hacerlas políticas, nutridas desde los y las docentes.

“Es un momento histórico bisagra desde la compleja realidad, donde nada es fácil y es con todos. Los chicos, la escuela y el proyecto de país también son de todos. La cercanía, el trabajo conjunto y colectivo para definir hacia dónde vamos. Hemos podido construir que no nos enfrentamos sino que nos ponemos a ver los puntos en común que nos unen. Siempre son los intereses de los otros, de los estudiantes, pero no puede estar disociado del proyecto de sociedad que estamos pensando. Pensar con y no contra de..., el vínculo pedagógico se construye desde ese lugar. Somos conductores para facilitar los caminos que esa construcción conjunta tiene hacia el horizonte que se propuso, somos conductores temporarios”, dijo **Carolina Di Alessio**, Inspectora Jefe de la Región 19 DIEGEP, al comenzar su presentación.

“Los proyectos se validan a partir de las miradas de los otros/as. Corresponsabilizarnos más que colaborar, pensar con otros porque siempre te cambian lo que tenés previsto. Animarnos entre todos, no son momentos para la desesperanza. Tenemos todavía muchas personas que clasifican a las personas de acuerdo al lugar

de donde proviene. La escuela sirve para instalar otros horizontes de vida”, dijo luego.

“Hoy yo estoy generando las condiciones de lo que va a venir, es una mirada prospectiva. Y así los pibes que vienen serán mucho mejores que nosotros. También ellos nos muestran lo que no estamos construyendo del todo bien. El horizonte es claro: un país y una provincia para todos y todas y, por otro lado, otros que privilegian las condiciones de cuna y la meritocracia”, advirtió.

Cerró su intervención sosteniendo que “somos claves en la historia de un país, somos hoy los profesionales intelectuales que estamos en las trincheras”.

---

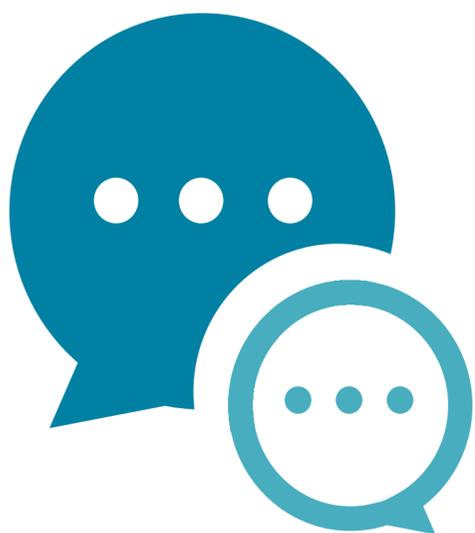
La Secretaria de Educación de SADOP Buenos Aires, **Graciela González** animó al diálogo sosteniendo que no hay nada cerrado. “La intención es registrar, para poder tomar una posición”, aclaró y afirmó que “hay que llevar esta discusión a la sala de maestros”. También aclaró que desde la secuencia temática propuesta pueden salir otros temas que no teníamos previstos.

## Intervención de las y los participantes

“Valoramos este espacio que reafirma que somos parte de la política educativa y del país que queremos y soñamos”, dijo una de las personas presentes en el encuentro. “Festejar la iniciativa y la discusión sobre el proyecto de país y el modelo de país. La pregunta sobre para qué ir todos a la escuela”, agregó alguien más.

“La iniciativa es muy importante y nuestra tarea también, lo sé porque pensamos en el futuro que son nuestros pibes. Las PASO nos hacen pararnos nuevamente y salir a militar más”, sumó otra de las personas presentes.

Este primer Foro, se cerró deseando “que todo esto pueda traducirse en una agenda educativa y gremial para disputar el contenido/proyecto de Educación y para que la voz de la docencia privada sea escuchada. No escindir la lucha de nuestro derechos de las luchas de los derechos de todos/as”.



14 de Septiembre 2023 | Sede SADOP  
Delegación La Matanza

# Educación, Ciencia y Tecnología.

## Modelo Productivo Bonaerense



**Marina Jaureguiberry** - Secretaria General SADOP Nación

**Adriana Donzelli** - Secretaria General de SADOP Buenos Aires

**Sergio Romano** - Doctor en Ciencias de la Computación (CONICET)

**Nora Estrada** - Directora Nacional de Educación, Trabajo y Producción del INET

**Fernando Peirano** - Presidente de la Agencia I+D+i

(Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación)

**Antonio Colicigno** - Secretario General de Coordinación de Gestión e Innovación,  
Municipalidad de La Matanza

**Débora Giorgi** - Secretaria de Producción, Municipalidad de La Matanza

Foros  
Educativos



## *Educación, Ciencia y Tecnología. Modelo Productivo Bonaerense*

**E**l Foro Educación, Ciencia y Tecnología. Modelo Productivo Bonaerense se llevó a cabo en el **Centro Universitario de la Innovación de La Matanza** (C.U.D.I). Luego de las palabras de bienvenida, la Secretaria General de la Provincia de Buenos Aires, **Adriana Donzelli**, explicitó la dinámica de los Foros educativos impulsados por SADOP y el gran alcance que los mismo tienen en todo el país.

Este Foro contó con dos paneles, el primero integrado por el doctor en Ciencias de la Computación **Sergio Romano** (CONICET); **Nora Estrada**, directora Nacional de Educación, Trabajo y Producción del Instituto Nacional de Educación Tecnológica (INET) y **Antonio Colicigno**, secretario General de Coordinación de Gestión e Innovación, Municipalidad de La Matanza. En la segunda parte, el panel estuvo conformado por el economista **Fernando Peirano** de la Agencia Nacional I+D+i; la eco-

nomista y secretaria de Producción de La Matanza **Débora Giorgi** y por la Secretaria General de SADOP Nación **Marina Jaureguiberry**.

---

El primer expositor fue el doctor en Ciencias de la Computación **Sergio Romano** (CONICET). Después de presentar sucintamente su trabajo en articulación con el ámbito de la Educación, contó cómo durante el principio de la pandemia por COVID-19 se trabajó en conjunto con una empresa que estaba a punto de fundirse, pero que finalmente en ese momento logró tomar 100 trabajadores (una empresa de La Matanza) a partir de una articulación con el Sector Público y con el Sistema de Educación.

Como otro claro ejemplo de esta articulación mencionó un trabajo que se dio entre la Universidad Nacional de San Martín y el CONICET, en pos del cuidado de los y las argentinos/as, en este caso, a través del desarrollo de Kits/test para detectar casos positivos de COVID-19. De esta articulación y la suma del laboratorio Casará, de La Matanza, surgió también una de las vacunas que se crearon para combatir el COVID-19.

Luego presentó un gráfico mediante el cual se lograba visualizar la inversión año tras año que realizó el estado en Ciencia y Tecnología. Durante el periodo de **Néstor**

**Kirchner y Cristina Fernández** se observa un fuerte crecimiento del mismo, sobre todo en el CONICET, el cual pasó de ser un organismo conformado por aproximadamente 3.000 personas a contar con más de 25.000 miembros. Otro dato que se destacó fue la caída del mismo a partir del año 2015, el cual retoma una curva ascendente a partir del año 2021 mediante la creación de la [Ley de Financiamiento del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología](#).

Subrayó, además, la importancia de disponer de políticas públicas que nos permitan contar con soberanía sobre los recursos naturales. Mencionó como ejemplo “Vaca Muerta”, a través de la nacionalización y recuperación de YPF.

Luego proyectó un video, sobre el cual puntualizó: “Podemos hablar de soluciones concretas que hemos desarrollado en conjunto desde nuestro país y que nos ubican como uno de los pocos países que exporta reactores nucleares; así como somos uno de los pocos países que pueden producir material de litio y también somos uno de los pocos países que ha logrado desarrollar semillas transgénicas resistente en este caso al estrés hídrico (sequías/inundaciones)”.

Tras esta presentación, expuso sobre las problemáticas que surgieron postpandemia. “Sabíamos que la pan-

demia iba a dejar niveles de problemas alimentarios y de desigualdad fuertes en nuestro país, como en todo el mundo. Entonces se creó el programa 'Ciencia y Tecnología Contra el Hambre', con una fuerte orientación en tecnología de alimentos y en tecnología de acceso al agua. En muy poco tiempo uno puede ver dos desarrollos que ya están hoy en el mercado y que ayudan a mejorar la calidad nutricional de algunos alimentos. Uno es el de la famosa empresa Danone, que está en la provincia de Buenos Aires, en Almirante Brown, que cuentan con el famoso 'Yogurísimo' con una cepa probiótica. Danone siempre traía sus cepas probióticas de Europa y después de la pandemia por primera vez utilizó una cepa probiótica estudiada y caracterizada por el CONICET que además ayuda a la salud respiratoria y gastrointestinal. Por otro lado, se logró también ayudar a nuestras empresas a poder adaptarse a los cambios de consumo, en este caso, a producir una leche o una bebida basada en quínoa, que también es una manera de ayudar a los productores de quínoa a tener valor agregado en sus propias producciones".

---

La segunda integrante del panel fue la Directora Nacional de Educación, Trabajo y Producción del Instituto Nacional de Educación Tecnológica (INET), **Nora Estrada**. Al comenzar, luego de brindar sus palabras de bienve-

nida, habló sobre la importancia de pensar el proyecto de país incluyendo como eje central a la educación. Resaltó a su vez, las medidas tomadas por el actual gobierno a favor de los/as trabajadores/as y celebró el cumplimiento de los 18 años de la [Ley de Educación Técnico Profesional \(26.058\)](#).

Prosiguió haciendo un recorrido histórico en el cual dejó de manifiesto todas aquellas políticas implementadas en detrimento de la Educación Técnico Profesional: desfinanciamiento, principalmente en las décadas de los 70 y los 90, y aquí destaca, favorablemente, la creación de la Ley previamente mencionada y la revaloración de esta modalidad educativa (Técnico Profesional) durante el gobierno de **Néstor Kirchner**. “A través del registro Federal, podemos decir que tenemos 1.900.000 alumnos en el Sistema de Educación Técnico Profesional. Eso es un importante crecimiento, ya que se duplicó la matrícula con un enorme trabajo sostenido, con un proyecto de largo plazo y por supuesto, estamos frente a un gran desafío, que es expandir la matrícula”, dijo.

---

El tercer integrante del panel fue **Antonio Colicigno**, Secretario General de Coordinación de Gestión e Innovación de la Municipalidad de La Matanza, quien dejó en evidencia cómo los grandes medios de comunicación

distorsionan la realidad y no difunden políticas públicas que se llevan adelante, en este caso puntual en La Matanza. Se refirió así a la creación del Centro Universitario de Innovación La Matanza (CUDI), donde tuvo lugar el presente foro.

“Aquí tomamos la decisión de empezar con un área de Ciencia Tecnología y Política Educativa durante el 2011, cuando había un Gobierno Nacional que proyectaba un Ministerio de Ciencia y Tecnología. Este desarrollo permitió que empezemos con robótica en escuelas técnicas en el 2012. Hoy estamos con robótica en escuelas primarias y empezamos hace un mes un programa de robótica en los jardines de infantes”, contó.

Continuó advirtiendo de los riesgos que implican los gobiernos neoliberales para el sector industrial, sector al cual, acceden a trabajar principalmente los egresados de escuelas técnicas. Por lo tanto, se debe contemplar que en el caso de Argentina, que es un país con diversos recursos, tanto naturales como industriales, se requiere contar con un Gobierno Nacional que de alguna manera oriente, coordine, equilibre lo público y lo privado.

---

Quien dio apertura a esta segunda parte del foro fue **Débora Giorgi**, contextualizando el estado actual en el que se encuentra la Provincia de Buenos Aires en materia de desarrollo industrial y productivo. Proyectó diapositivas en las que destacó los siguientes puntos:

Buenos Aires es el motor productivo de la producción nacional

- Se produce el 50% de los bienes industriales del país.
- Desde Buenos Aires salen el 50% de las exportaciones del país.
- El 44% de los asalariados industriales están en la Provincia de Buenos Aires.

“Por excelencia la industria genera valor agregado. Manufacturar genera un proceso que transforma un bien. Esa transformación tiene innovación tecnológica proveniente de la investigación; eso es lo que da la verdadera riqueza, que permite redistribuir”, advirtió y remarcó que “en el modelo privatizador no se cuenta con ese valor agregado que permite la redistribución”. Continuó destacando las bondades del sector productivo bonaerense, como también la relevancia de tener un esquema productivo vinculante que le permita a Buenos Aires tener una articulación con el interior, pero que al mismo tiempo no le obstruya seguir alimentando su esquema productivo.

Proyectó otra diapositiva en la que se graficaba lo que llamó un “industrialicidio” durante el gobierno de Mauricio Macri y como posteriormente, con un Estado presente y a pesar de la pandemia, eso se logró revertir y generar un 17% de crecimiento durante el año 2021.

Recalcó, además, la importancia que tiene la sindicalización en las clases medias. “El 70% de los jóvenes entre 18 y 34 años, en Estados Unidos, quieren más sindicatos, porque dicen que así van a ganar más, que le van a proteger mejor sus derechos y van a tener una mayor proyección”.

---

El Presidente de la Agencia Nacional I+D+i **Fernando Peirano** fue quien tomó la palabra en segundo lugar en esta parte del Foro, revalorizando el término “futuro”, en tanto se piense este como un espacio lleno de oportunidades para crear como docentes, como Estado, como ciudadanos, estableciendo las bases necesarias desde el Gobierno, en forma articulada con las instituciones, aprovechar todas las capacidades de construir. Destacó que hoy el Estado cuenta con instituciones para hacerlo, y resaltó que es el caso de la Agencia Nacional I+D+i, que preside.

Durante su presentación, contó que la Agencia I+D+i trabaja con la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación para lo que administra más de 9.000 proyectos, 6.000 ligados a la investigación básica y aplicada. Cuenta además con más de 30.000 investigadores encuadrados en estos proyectos, los cuales son evaluados y posteriormente financiados.

---

El cierre del Foro estuvo a cargo de la Secretaria General de SADOP Nación **Marina Jaureguiberry**, quien se apoyó en todo lo previamente expuesto por los miembros del panel e hizo referencia a la necesidad de incorporar la perspectiva de género, y señaló la poca presencia de mujeres en las listas electorales actuales. En función de esto, puso en valor la gran labor de Eva Perón, quien no se quedó solo con el derecho al voto, sino que construyó políticamente con las compañeras una realidad en la que fueron protagonistas, ya que ocuparon cargos como senadoras en la misma proporción que las otras representaciones dentro de todo el peronismo.

Asimismo, habló de la importancia de contar con un Estado presente que cree las bases necesarias para mejorar aquellos indicadores (a nivel económico) que así lo requieren, frente a otros partidos que hablan de “achicar” el Estado y “avanzar” en función de lo que im-

pone el mercado. “Se basan en la supervivencia del más fuerte, siendo las y los trabajadores quienes tienen una pelea despareja, en la cual el Estado permite emparejar la pelea a través de la normativa, contando con garantías en la negociación colectiva. El Estado es garante frente a la disparidad con la que cuentan los medios de producción a su favor, con respecto a los trabajadores y a las trabajadoras en cualquiera de las áreas en las que le estemos poniendo a disposición nuestra fuerza laboral”, concluyó.



19 de Septiembre 2023 | Sede SADOP  
Delegación Pergamino

# Trabajo y formación docente



**Julieta Chaves** - Lic. y Prof. en Sociología y Coordinadora del  
Departamento CyMAT de SADOP Nación

**Magdalena García Salciarini** - Lic. y Prof. en Relaciones del Trabajo, especialista en género, socie-  
dad y políticas públicas, integrante del Departamento CyMAT de SADOP Nación

**Marisa Díaz** - Profesora en Psicología y en Cs. de la Educación y Asesora de SADOP

**Daniel Di Bártolo** - Director del INCAPE del SADOP

**Adriana Donzelli** - Secretaría General SADOP Buenos Aires

Foros  
Educativos



## *Trabajo y formación docente*

**E**l martes 19 de septiembre se realizó el Foro titulado **Trabajo y Formación Docente**, en la ciudad de Pergamino. Este Foro fue gestionado y presentado por las y los representantes de las delegaciones de Tigre, Junín, 9 de Julio y Trenque Lauquen.

El primer panel estuvo a cargo de **Julieta Chaves**, Lic. y Prof. en Sociología y Coordinadora del [Departamento de Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo \(CyMAT\)](#) de SADOP Nación y de **Magdalena García Salciarini**, Lic. y Prof. en Relaciones del Trabajo, especialista en género, sociedad y políticas públicas, también integrante del Departamento CYMAT de SADOP Nación.

El segundo panel estuvo integrado por **Marisa Díaz**, pedagoga y asesora de SADOP Nación; **Daniel Di Bártolo**, Director del INCAPE de SADOP Nación y **Adriana Donzelli**, Secretaria General de SADOP Provincia de Buenos Aires.

También estuvieron presentes algunos inspectores regionales de la región 13 y 14 y docentes y estudiantes de institutos de formación docente de la zona.

---

En el primer panel sobre salud y condiciones de trabajo, **Julieta Chaves** comenzó comentando qué cuestiones estudian e investigan desde el CYMAT. Estableció que es importante que quienes trabajan en instituciones de gestión privada se reconozcan como trabajadoras y trabajadores. Habló de la importancia de la salud en el ámbito laboral, y de los riesgos que pueden implicar su desatención. También indicó que los riesgos de salud en el trabajo no son sólo problemas técnicos sino también políticos.

Por otro lado, planteó que los problemas de salud en el trabajo no son individuales sino colectivos, porque las condiciones de trabajo son colectivas.

También destacó la importancia de tener perspectiva de género para poder analizar y desarticular problemáticas que aquejan al colectivo de trabajadores y trabajadoras y la necesidad de que el trabajador y la trabajadora no solo se forme, sino que también participe del desarrollo de las propuestas de formación.

Habló además de los puntos que diferencian las propuestas de la derecha con las de la del proyecto nacional y popular y en base a eso estableció la importancia de establecer la relación entre proyecto de país, modelo educativo y condiciones laborales. Ahí hizo referencia a que las y los trabajadores deberían tener una participación activa en sus puestos, utilizando las herramientas que ya poseen, entre ellas, las que les brinda la organización sindical.

Para cerrar, **Julieta Chaves** retomó la idea de que las y los trabajadores se merecen una vida digna, donde sus derechos sean respetados.

---

La licenciada en Relaciones del Trabajo **Magdalena García Salciarini** habló sobre la carga horaria y de trabajo que tienen las y los trabajadores en la actualidad y cómo esto influye en las vidas personales de las y los docentes. También hizo referencia a que la tarea docente está a cargo en su mayoría de mujeres que no solo tienen más demandas laborales si no que además deben sumarle a su trabajo todas las tareas de cuidado que la sociedad patriarcal y capitalista le impone.

A su vez, al hacer foco en las tareas de cuidado que realizan las mujeres, mencionó la importancia de analizar esto desde una perspectiva de género ya que esto ocasiona mucha desigualdad con respecto a la calidad de vida de los hombres.

Por otro lado, habló de la importancia de respetar y aplicar la ley de [Educación Sexual Integral](#) no solo para las y los estudiantes, sino para el y la docente ya que es una pieza fundamental para mejorar la tarea docente y la calidad de vida personal.

Por último, habló sobre la importancia de respetar el descanso, tomándolo como la promoción de la salud y verlo como algo fundamental para mejorar la calidad de vida y de los riesgos psicosociales. Cerró su exposición mencionando que para el SADOP no se puede hacer un prevención y promoción de la salud sin la participación activa de las y los trabajadores.

---

En el segundo panel, comenzó tomando la palabra **Marisa Díaz** y lo hizo para hablar de las problemáticas que tiene la escuela hoy y de cómo se la responsabiliza de ciertos males de la sociedad. También habló de cómo se catalogó hoy a la escuela, ubicándola como poco exitosa, de poco recorrido y baja calidad.

También hizo referencia a los juicios de valor que la sociedad realiza sobre el ser docente y su tarea en base a sus experiencias y trayectos personales. Por otra parte, mencionó que hay muchos mitos sobre la educación argentina que en su circulación se van legitimando, en los que se menciona que el bienestar solo se encuentra en la educación de gestión privada ya que en la de gestión estatal la formación está gravemente deteriorada.

Por otra lado, reflexionó que todas las condiciones que mencionó previamente condicionan la vida docente y generan una disputa de sentido, que más allá de los intentos por cortar con esta cadena de supuestos sobre la educación estatal sigue circulando, así como la lectura equivocada del rol del docente y de la tarea de la escuela.

En base a esto, estableció que habría dos explicaciones frecuentes a la hora de expresar estos males, o es culpa de la política o es culpa de los sindicatos, lo que genera una escuela víctima atrapada entre estas dos corporaciones que laceran el bien común y afecta a la escuela, dejándola sin la posibilidad de acción.

**Marisa Díaz** también planteó que es importante para armar una agenda para el proyecto nacional plantearse si se puede desarmar ese inventario para poner en

tela de juicio la credibilidad que hoy tiene. Después de eso, dejó un par de preguntas para seguir pensando y dialogando. Uno de esos interrogantes es si la práctica docente es una práctica política y si al reconocerse como sujeto político se puede volver al trabajo colectivo. En base a esa pregunta, después la expositora mencionó las que para ellas pueden ser algunas tareas a realizar si la respuesta fue satisfactoria, como romper este inventario de insatisfacciones desde una acción racional y desde el “amor armado”<sup>7</sup> como estableció en su momento el educador **Paulo Freire**<sup>7</sup>.

Otra tarea que enumeró fue la de poner en valor el crecimiento de la educación desde la vuelta de la democracia. Por último, instó a preguntarse y pensar cómo se imagina su formación el/la docente, el qué y para qué trabaja un/a docente.

Al cerrar su exposición, retomó la idea de que es la acción colectiva la que le da sentido a la enseñanza y pidió que entre todas y todos hagan el intento de no ser el proyecto de otros.

---

La segunda parte del segundo panel estuvo a cargo de **Daniel Di Bártolo**, que se tomó unos minutos para celebrar la creación y realización de los foros. Agradeció a todas y todos los colegas que trabajaron en la pro-

<sup>7</sup>Categoría incluida en *Cartas a quien pretende enseñar*, de Paulo Freire, Siglo XXI Editores, 1994, México.

ducción de estos espacios y felicitó a las compañeras del primer panel en representación del equipo CYMAT por el trabajo que vienen realizando en el sindicato. Después de estas palabras, invitó a todas y todos a seguir las palabras del gobernador **Axel Kicillof** que proponen crear una nueva “canción” y trasladar esa idea a lo que él considera que es un tiempo de refundación del SADOP.

Luego de la introducción, mencionó que el SADOP está estableciendo una nueva línea de trabajo con una nueva gestión que está iniciando su camino y que ya está generando nuevas herramientas y espacios de trabajo y de formación política que hay que seguir realizando y replicando en el resto del país.

Después de este momento, el expositor se refirió al contexto actual del país en tres puntos. El primero es que estamos ante el peligro que vuelva el modelo neoliberalista educativo a la Argentina y propuso no quedarse con la discusión de los vouchers e ir a lo más profundo, que es la discusión de la mercantilización como política educativa. Después de esto, el expositor hizo un breve repaso de algunas discusiones que se están dando y que tensionan a la sociedad.

También mencionó la importancia de conocer y saber explicar qué implica la nueva ley de financiamiento

educativo y lo qué significa el aumento del porcentaje del PBI que se destinaría la educación e hizo un breve repaso de los puntos y luchas ganadas que abarcaría.

Luego de este momento, hizo un breve repaso de los que para él son algunos de los nuevos desafíos que se vienen. Uno de ellos es poder establecer un propuesta de formación pedagógica propia del SADOP, con una revisión de las herramientas que el sindicato ya cuenta, pero reversionadas con la nueva agenda social y política en mente. El segundo punto a trabajar sería el poder desarrollar una visión propia del SADOP sobre la calidad de la educación, para que no quede solamente en manos de pedagogos e investigadores y tenga la mirada integral que solo las y los trabajadores le pueden aportar. Además, mencionó la importancia de tener un sistema propio y situado de evaluación educativa. Por último, expresó que el rol del SADOP debería volver sobre la realidad y el concepto de la comunidad educativa.

---

El cierre estuvo a cargo de la Secretaria General de SADOP de la Provincia de Buenos Aires, **Adriana Donzelli**, que agradeció la presencia de los panelistas, las y los delegados y de todo los equipos que participaron tanto de la organización del foro como de los trabajos que se

realizan en lo cotidiano que permiten el desarrollo de estos espacios.

Luego hizo un breve repaso de todo lo escuchado, destacando la importancia de realizar los Foros ya que invitan a la reflexión y a analizar, resaltar y poner en valor el trabajo y la tarea docente como sujetos políticos y docentes sindicalistas. Invitó también a pensar el poder y las limitaciones que tiene la docencia, la docencia organizada y el movimiento obrero que integran las y los docentes y por qué se ataca tanto al docente y a su profesión.

También retomó la idea de pensar que no existe un proyecto de país sin un proyecto educativo e invitó a pensar el rol que tienen los docentes, sobre todo las mujeres, en este proyecto.

Por último, propuso crear un nuevo tiempo que permita recuperar la capacidad de contener y de crear, reconociendo al otro y a la otra, pensando que en conjunto se puede aspirar a un mejor futuro, realizando una comprensión crítica con una lucha organizada que esté orientada a cambiar las condiciones de trabajo y de vida; que reflexione el por qué, cómo y para qué enseña el docente y que eduque para la liberación, la soberanía, la inclusión, el protagonismos y la integración latinoamericana.



29 de Septiembre 2023 | Sede SADOP  
Seccional Córdoba

# Educación: ¿Derecho o mercancía?



**Marina Jaureguiberry** - Secretaria General SADOP Nación

**Daniel Di Bártolo** - Director del INCAPE del SADOP

**Gerardo Bernardi** - Secretario General SADOP Córdoba

**Mónica Nieto** - Secretaria de Educación del SADOP Córdoba

**Diego Gogna** - Coordinador del equipo pedagógico SADOP Córdoba

Foros  
Educativos



## *Educación: ¿Derecho o mercancía?*

**E**n marco de la propuesta del SADOP Nacional, el viernes 29 de septiembre tuvo lugar un nuevo **Foro Educativo para el Proyecto Nacional** en el Salón de Conferencias del recientemente inaugurado Hotel Cosquín, en Córdoba. Se sumó así al propósito de que las y los docentes podamos dar los debates en comunidad sobre cuál es la educación que queremos, cuál es la educación que tenemos y cuál es nuestro rol como trabajadoras y trabajadores de la educación que debemos asumir en un proyecto de país. En definitiva un espacio para encontrarnos y reconocernos en este colectivo, donde la unidad, enriquecida por la diversidad nos promueve a la búsqueda de sentidos.

El panel de estuvo conformado por la Secretaria General del SADOP Nación, **Marina Jaureguiberry**, el director del INCAPE del SADOP Nación, **Daniel Di Bárto-**  
**lo**; el Secretario General de SADOP Seccional Córdoba,

el profesor **Gerardo Bernardi**; el profesor **Diego Gogna**, coordinador pedagógico del SADOP Seccional Córdoba; y estuvo coordinado por la profesora **Mónica Nieto**, Secretaria de Educación del SADOP Seccional Córdoba.

---

El primer expositor fue el profesor **Gerardo Bernardi**, quien motivado por la presencia y participación de todos los delegados y dirigentes nacionales y provinciales destacó el agradecimiento a la conducción nacional por lo asertivo de este encuentro: Oportuno por los tiempos electorales que corren y también para encontrarnos, reconocernos y conversar acerca de las propuestas que en materia de educación y reformas laborales plantean los distintos candidatos de cara a las elecciones.

Enfatizó que sería necesario detenernos en tres preguntas básicas en este contexto preelectoral.

La primera, ¿cuál es el lugar que cada uno de los candidatos le da a la democracia, a la política y a las instituciones?

Haciendo referencia brevemente sobre cada uno de ellos, sintetizó el escenario posible que tendríamos los argentinos si ganara la derecha: pérdida de derechos,

libre mercado, ausencia del Estado, flexibilización laboral, derogación de la paritaria federal con la dispersión salarial en contra de un salario justo; la educación como mercancía por su arancelamiento; sin inversión en Ciencia y Tecnología; aniquilamiento de las organizaciones gremiales y por añadidura de las obras sociales sindicales. Luego enumeró otras propuestas como declarar la educación como actividad esencial para impedir los reclamos en manifestaciones o el derecho al paro.

Lo diferenció del candidato **Sergio Massa**, de quien aseguró que sus propuestas son la continuidad y el mejoramiento de los derechos alcanzados hasta hoy: incremento del Fonid del 6% al 8%; mayor presupuesto en las partidas para Ciencia y Tecnología; Capacitación y Perfeccionamiento docente a través del Infod; nuevas medidas para el sector universitario (se enviaron Proyectos para la creación de tres nuevas universidades, una de ellas en la ciudad de Río Tercero).

Es el momento de comunicar, de conversar y de convencer como dirigentes, como delegados en las escuelas, en las calles... ¡POR UNA EDUCACIÓN GRATUITA Y DE CALIDAD PARA TODAS Y TODXS!, convocó.

---

El profesor **Daniel Di Bártolo** posteriormente agradeció la participación de delegados y a SADOP Córdoba por el buen recibimiento. Destacó la importancia del Foro y la inauguración del hotel; y agradeció a la conducción nacional por posibilitar estos momentos de reflexión y debates.

“Con los Foros estamos haciendo un proceso y no sólo con ellos sino también con conversatorios y otras instancias de imprimir una etapa refundacional como organización, con un eje central: apertura y democratización del debate”, remarcó. “Esto excede al momento electoral, queremos construir una herramienta que perdure, empoderando la palabra y la idea: es importante discutir y compartir qué decimos los docentes privados sobre la Educación”, explicó.

“¿Cuáles son las disputas de sentido en la Educación actual?”, se preguntó luego. ‘La educación es un derecho, no una mercancía. Debemos construir nuevos argumentos”, remarcó para después destacar la importancia de “apostar a nuevas canciones” como dijo el gobernador de la provincia de Buenos Aires **Axel Kicillof**. “Este es un gran desafío que tenemos desde SADOP. Está bien mantener clásicos que sabemos que podemos usar cuando se requiera, pero no quedarnos en eso nomás”, agregó.

“La importancia de la disputa del sentido, que está en la obra del filósofo **Ernesto Laclau** o del pensador y político **Antonio Gramsci**, pero también en otros autores, es fundamental. La disputa de sentidos está en la acción humana, es praxis. Podemos construir mayorías, pero no unanimidades. Pensar disputas de sentido en un sentido más nacional, más latinoamericano. Pensar las disputas de sentido en relación a nuevos desafíos”, alentó.

Finalmente, convocó a “pensar el [proyecto de ley del financiamiento educativo](#). No debemos estructurar nuestro discurso sobre lo que otros dicen. Debemos privilegiar nuestras ideas, nuestras propuestas y proyectos. Es importante relacionar el financiamiento educativo al PBI. Esto es una definición estratégica, política: habrá más inversión con el crecimiento del país. En el 2005, la ley llevó el financiamiento al 6% y eso fue muy importante”.

“Asumir la educación como derecho básico, individual y social es importante y también establecer un cronograma como el que se encuentra en el proyecto de ley actual, que resume nuestro proyecto educativo. Debemos insistir en que es importante relacionar la educación con el proyecto industrial nacional. Hay muchos aspectos relevantes en el proyecto de ley como por

ejemplo, la importancia que se le otorga a la educación técnica y a la ESI”, dijo.

“En primer lugar, debemos dar una disputa de sentido sobre la inversión educativa. El artículo 18 propone una comisión donde estaría SADOP y ahí podemos tener intervención en las definiciones políticas. En segundo lugar, la negociación colectiva. Esto se encuentra planteado en los artículos 23 y 24. Por último, y en tercer lugar, el tema de los 190 días de clases. Es importante discutir la calidad educativa. En SADOP tenemos una mirada propia y cuestionamos las evaluaciones que vienen de otros lugares, de organismos internacionales y no son situadas. Proponemos no pensar solo en términos cuantitativos”, resumió.

“La otra disputa que quería compartir: la libertad de enseñanza y la educación pública de gestión privada. Hay términos que pueden ser “mal usados” y es necesario aclararlos. Estamos cumpliendo 40 años de democracia y casi 40 años de proyecto colectivo con SADOP. De hecho, nuestras reflexiones críticas y prácticas han contribuido a construir un patrimonio de ideas y conceptualizaciones. Debemos seguir sistematizando como pensamos la educación pública de gestión privada (hay un acumulado que fuimos construyendo como SADOP). Nuestra mirada es diferente a la de la CTERA (Confederación de Trabajadores de la Educación

de la República Argentina), a la de los patrones y a la desarrollada en otros países”, resaltó.

Al finalizar, recordó que **Adriana Puiggrós** investigó sobre procesos de mercantilización en la región y retomó la voz de SADOP, por un lado, y también mencionó un texto del 2011 de **Rosana Pedraza** y otros que se presentaron desde SADOP. “Somos consecuentes históricos, en un seminario, donde se presentó un libro, el compañero **Héctor Neri** dijo que tenemos que discutir la educación privada de la mano del debate de qué país queremos. ¡Ya se lo planteó hace más de 10 años!”, concluyó.

“Tenemos mucho para compartir: vida, amor y esperanza. Y esto es muy importante para muchos argentinos”, dijo para cerrar su presentación.

---

Siguió la exposición el profesor **Diego Gogna**, coordinador pedagógico del SADOP Seccional Córdoba.

“Quiero empezar destacando la importancia de los docentes que nos fueron haciendo a lo largo de la vida. También agradecer el poder hablar, al lado de semejantes personas, de la única pasión de la vida: la educación”, comenzó. “Además de confrontar proyectos, es importante decir qué queremos, qué proponemos”,

agregó. “Acabamos de publicar dos documentos producto de debates colectivos que realizamos sobre la base de algunas jornadas en las que nos referimos a qué educación y qué formación están siendo y cuál queremos”, dijo. “Es importante destacar la apuesta por identificarnos como líderes intelectuales y pensar desde ahí lo colectivo, lo comunitario”, finalizó.

Posteriormente, compartió ideas con respecto a tres ángulos: apuntes biográficos, la cultura y la política.

Apuntes biográficos. “En general, mi formación fue en educación pública de gestión privada y también empecé a trabajar en esos ámbitos. Se podría pensar en que soy un privilegiado (por el valor que se le da a la educación privada), pero pude estudiar ahí por estar becado. En algún momento, hasta parecía tener sentido la idea de la meritocracia, pero el Estado estaba presente (garantizando sueldos, por ejemplo). Nada fue solo por esfuerzo individual. Es importante reconocer el contacto, la relación con otros. Como docentes, debemos reconocer que somos la política educativa haciéndose cuerpo”, apuntó el profesor.

Cultura. “¿Qué docente queremos? ¿Qué educación? ¿Qué proyecto político y cultural? Para pensar nuestra complejidad, necesitamos pensar interdisciplinariamente. Pensar desde la ‘ecología de saberes’ nos lle-

vará a la importancia de la 'justicia cognoscitiva'. También es importante el concepto de interculturalidad (que está planteado en la constitución ecuatoriana), como así también la necesidad de gestionar la diversidad. En esto tenemos un camino ya recorrido", dijo. Luego recordó que "debemos hacer foco en la preparación y en la formación de los docentes en este sentido. Pensar dicho trayecto humanizadamente como punto de partida de la formación docente y pensar el horizonte que habilitamos con las herramientas que compartimos".

Política. "Platón diferenciaba al 'idiotés' del 'polites'", comenzó y luego explicó: "El primero es el que no puede ver más allá de su persona. El segundo es lo contrario. Conocer la legalidad que nos constituye. Dicen los clásicos (incluso liberales) que sin comunidad no se puede pensar al individuo. Algo así dice nuestra ley educativa que propone formar ciudadanos y ciudadanas. Cuando pensamos en un proyecto nacional pensamos en presupuesto: no habrá desarrollo nacional sin inversión en educación (por ejemplo, en la formación docente). La disolución del Estado es la disolución del lazo social y, por lo tanto, la imposibilidad de que cada quien pueda desarrollar sus capacidades. Tenemos que dar la batalla por la inclusión en nuestro proyecto nacional, por ejemplo, en la formación docente".

---

La Secretaria General del SADOP Nación **Marina Jaureguiberry** saludó y agradeció ante una nutrida asistencia de cuadros sindicales. “Somos militantes sindicales docentes”, abrió y rescató la necesidad de que circule la palabra y de desarrollar la escucha atenta. “Tenemos que construir una voz grande y potente de SADOP en pos del SADOP que queremos. Cada quien habla desde un lugar, de acuerdo a su bagaje (teniendo en cuenta lo individual y lo colectivo)”, resaltó.

“La educación es un bien social, un bien público. Fuimos parte del debate de las leyes educativas. Ahí se vieron claras varias disputas de sentido. La Ley de Educación Nacional (LEN) fue un evidente ejemplo del que SADOP participó. Con nuestro aporte y el de otros sectores, la LEN reemplazó a la Ley Federal de Educación del mismo. Tenemos que saber que cada ley tiene un proyecto nacional”, reseñó.

Además, destacó “la importancia de revisar el *Proyecto Umbral*<sup>8</sup>, en el cual SADOP participó y sobre el cual se hará una Diplomatura, ya que tiene muchos debates actuales”.

“Debemos reflexionar sobre la relación entre educación

<sup>8</sup> Cirigliano, G; Di Bártolo, D; Bolívar, J. [et. al. ], óp. cit.

y proyectos de país. Pensando la educación como un bien social, y para eso debemos tener muy presente nuestra apuesta: delegados y delegadas son SADOP en la escuela y la escuela en SADOP, ellos y ellas son dirigentes de la organización”, resaltó.

“No hay nada más político que la educación, como ha planteado el educador para la liberación **Paulo Freire**. Pensemos el ejemplo ilustrativo de típico planteo: tema “la vaca”. Esto habla de un país agro y cuando cambió el modelo de país hacia una realidad más industrialista, no cambiaron otras cosas y eso, llevó a mantener algunas ideas que por ejemplo, se expresaron en ‘todos somos el campo’ del 2008 (y casi nadie era ese campo). Para que una propuesta sea proyecto debe ser abrazada, sostenida y militada colectivamente. Eso debe hacer SADOP. En este sentido, son importantes los Foros, esta propuesta que estamos haciendo nacionalmente”, dijo.

“Es importante seguir remarcando que educación pública no es lo mismo que educación estatal. Educación pública somos todos. Desde esta comprensión debemos pensar la mercantilización. El Estado subsidia también a la gestión privada, al empleador. Nosotros somos sus empleados. El Estado decide subsidiar lo que considera relevante bancar como el transporte y escuelas (y

lo privado a veces, llega adonde el Estado no)”, refirió.

“En tiempos individualistas el primer antídoto es construir lo colectivo y esto es SADOP. Debemos disputar frente al sentido común neoliberal. Lo que importa, más allá de candidatos y candidatas, es lo que está en juego. Debemos fortalecer el sentido común de la justicia social. En un espacio como el nuestro, donde la gran mayoría somos mujeres, decimos feminismo popular y justicia social. Es importante reconocer nuestra perspectiva de género para la lectura que hacemos del mundo del trabajo actual. La disputa por el salario también debe pensarse con perspectiva de género”, resumió.

También llamó a “discutir los cambios estructurales en la subjetividad de nuestro pueblo y como desde la dictadura para acá se ha expandido una subjetividad neoliberal. Por ejemplo, pensar el “ítem aula” de Mendoza (como ejemplo de política en ese sentido). Hay que sentirse incómodos e incómodas para poder profundizar algunas discusiones. No tenemos que escindir el proyecto nacional de lo que se vive todos los días en el aula. El desafío es pensar situadamente (y esto es más que leer los contextos) para buscar respuestas que tengan en cuenta las realidades que habitamos”.

“La pandemia fue un punto de inflexión. Hay cosas que

se están poniendo en discusión en todo el mundo. Por ejemplo, muchas que afectan al mundo del trabajo como la inteligencia artificial y los desplazamientos de personas, entre otras cuestiones. Hay cosas que visibilizó fuertemente la pandemia como la importancia de quienes trabajamos y ciertas fragilidades que tenemos (por ejemplo, en las tareas de cuidado). Entre otras cosas, quedaron en claro algunas brechas. Debemos reconocer la importancia de la dignidad del trabajo porque construye subjetividad. No discutir contra quienes cobran los planes. Todos somos planeros porque de alguna u otra forma cobramos subsidios”, ejemplificó.

Para finalizar, la Secretaria General de SADOP destacó la importancia de abrir debates, “empezando por nuestra casa que es SADOP”, y remarcó que también tenemos que plantearnos el cuidado de la “casa común”. “Miren estas sierras que nos acompañan acá al lado. Debemos luchar por una ley de cuidado ambiental. Esto también es tarea de los docentes”, dijo. Por último, apuntó: “Quiero decir que tengo una mirada esperanzada porque está anclada en nosotros, en lo que podemos hacer los militantes docentes”.

El cierre estuvo a cargo de la profesora **Mónica Nieto**, quien destacó que “esta herramienta, que son los Foros y los debates que abrimos y construimos, llegó para

quedarse". "Sigamos ligando la inversión educativa al crecimiento nacional y al Estado presente, sigamos defendiendo la ESI. Sigamos pensando juntos quienes somos: docentes militantes. Destaquemos la importancia de la escucha activa. Tenemos mucho para aportar al proyecto nacional", concluyó.



6 de Octubre 2023 | Sede SADOP Delegación La Plata

**Educación y Trabajo.**  
**Debate por el derecho al futuro.**  
**Perspectiva de género y juventudes**



**Alberto Sileoni** - Director General de Cultura y Educación de la  
Provincia de Buenos Aires

**Walter Correa** - Ministro de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires

**Mariana Chaves** - Doctora en Ciencias Naturales y Lic. en Antropología.

**Representantes de la agrupación Identidad Estudiantil**

**Foros**  
Educativos



*Educación y Trabajo.  
Debate por el derecho al futuro.  
Perspectiva de género y juventudes*

**E**n la ciudad de La Plata se realizó otra edición de los Foros Educativos para el Proyecto Nacional que lleva adelante SADOP Nación. En esta oportunidad estuvieron presentes en el panel *Educación y Trabajo. Debate por el derecho al futuro. Perspectiva de género y juventudes* **Alberto Sileoni**, Director General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires; **Walter Correa**, ministro de Trabajo bonaerense; **Mariana Chaves**, Doctora en Ciencias Naturales y Licenciada en Antropología y representantes de la agrupación Identidad Estudiantil.

El Foro, que organizaron la seccional La Plata y las delegaciones Quilmes, Lomas de Zamora y Avellaneda también contó con la presencia de la Secretaria General de SADOP a nivel nacional, **Marina Jaureguiberry**, y la Secretaria General de la Seccional Buenos Aires, **Adriana Donzelli**, además de otras autoridades de SADOP na-

cional, Delegaciones de San Isidro, San Miguel, Morón y Mar del Plata.

---

El titular de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires **Alberto Sileoni** agradeció ser presentado como un compañero y se reconoció muy cerca de esta organización. Destacó que se trata de una organización que siempre tuvo una mirada fina y detenida sobre la relación entre educación y proyecto nacional: “Una reflexión que en general no es tan común en otras organizaciones, reconozco en el sindicato una reflexión muy democrática, muy popular, situada, muy latinoamericana y muy compañera”, dijo.

“Lo primero que digo es que en el futuro de la derecha no estamos, el derecho al futuro está en entredicho, todo está en entredicho en la vida política de hoy. Está claro que nada está escrito en piedra, está escrito en arena, que lo que hoy tenés mañana podés no tenerlo, y eso a algunos los abate y los sume en el desasosiego; yo creo que eso nos tiene que dar fuerza como compañeros para no bajar los brazos. Esta lucha no termina con nosotros, es infinita, es una lucha por la justicia, por la igualdad, por la educación”, remarcó.

**Alberto Sileoni** señaló que iba a compartir algunas reflexiones sobre los derechos y “en singular sobre el derecho a la educación, del que no hay consenso que sea un derecho; y está claro que para el neoliberalismo no lo es”.

### **Somos una sociedad con derechos muy tempranos**

El Director de Cultura señaló que la Provincia de Buenos Aires “tuvo una Ley de Educación Pública gratuita para todos en 1875, nueve años antes que la [Ley 1420](#); venimos de **[Manuel] Belgrano** que decía que fundar escuelas era sembrar almas. Venimos de ese modo de pensar la realidad aún en el liberalismo clásico en el cual discutimos con **[Domingo Faustino] Sarmiento**. Es verdad que **[Julio Argentino] Roca** tiene un pasado miserable, pero Roca también es la Ley 1420, La [Ley 2393 de Matrimonio Civil](#); cosas que este neoliberalismo entreguista no soñaría ni reproduciría. Venimos del radicalismo, de la Reforma Universitaria, de la gratuidad del general **[Juan Domingo] Perón** de 1949. Esos recorridos configuran derechos que generan una gran conciencia social. Esto en un contexto donde Brasil concede el voto a los analfabetos en 1988. Los analfabetos brasileños tienen el voto desde hace 40 años”.

Además destacó que “son realidades que generan mucha conciencia de nuestros derechos, que por supuesto

los defendemos más allá de nuestras camisetas políticas. Creo que el campo popular no se agota en el peronismo; tiene en el peronismo su columna vertebral, pero seríamos injustos con muchas luchas anteriores a 1940”.

En ello cabe aclarar que “no existen los derechos en abstracto; los derechos tienen costos, todo lo que no es presupuesto, diría alguien, es ilusión; no hay derecho sin financiamiento”, según indicó Sileoni.

“Con **Walter Correa** formamos parte de un gobierno que ha puesto la dignidad de la gente en el centro de la escena política, la educación en el centro”, relató Sileoni y agregó que a ellos les “parece que las sociedades advierten cuánto le interesa la educación a quien dice que le interesa la educación por lo que invierte en ella”.

“**María Eugenia Vidal**, en su gestión, decía que le interesaba la educación y bajó 20 puntos el salario, no construyó escuelas, nos invitó a desafiliarnos de los sindicatos que quiso sustituir por voluntarios no docentes. Nosotros por cuarto año consecutivo comenzamos las clases normalmente en la Provincia y eso es un mérito de la paritaria que estuvo abierta casi todo el año y también de nuestro Gobernador que asumió la decisión política de la conversación con la docencia”, destacó.

“Los derechos se ejercen, si no se ejercen no se poseen. Los derechos se rigen por un principio de hierro que es el de la no regresividad, no podés tener menos, los derechos siempre van por más”, enfatizó el titular de la Dirección General de Cultura. “No hay derechos si no son para todos, creemos que el derecho conlleva el concepto de igualdad. Los educadores conocemos a [Jacques] Rancière que nos habla de la rabiosa igualdad, la noble igualdad que es un principio ineludible, sobre todo en este tiempo donde hay muchos sectores que no creen en la igualdad”.

Durante el **Foro Educativo para el Proyecto Nacional**, sentó su posición: “A mí me parece que una de las características de la derecha en la Argentina es el apego a las jerarquías; se observa la molestia que tienen los sectores concentrados de que la gente salga de lugar. Si hay algo que hace la educación, y por supuesto el trabajo y los movimientos nacionales y populares, es que sacan a la gente de su lugar, rompen la profecía de la cuna; porque hay algunos que ya están marcados, a vos no te toca o la miras de afuera. Con la educación, con la dignidad del trabajo esto se puede torcer y a muchos nos parece que esa es una de las cuestiones más inquietantes para los sectores del capital concentrado; la posibilidad de lo que algunos compañeros llaman el goce de los derechos. El goce de los derechos, la ruptura de las jerarquías”.

“Los derechos son para todos o no son derechos, son privilegios”, afirmó Sileoni.

“Ese desafío se asume en la complejidad de un sistema educativo oceánico con 5.200.000 estudiantes, el más grande de América junto con San Pablo”, ejemplificó y detalló que por eso “es obsoleta la comparación con CABA, que territorialmente es similar a Monte Grande”.

En este contexto de expansión “el estado sanitario y el educador llegan después que las personas, un poco más tarde. Esa distancia hace a las complejidades, y en que no siempre podemos distribuir los derechos del modo que quisiéramos; que es para todos. En ese contexto, estamos reabriendo escuelas que la gestión de Vidal las cerró, poniendo presencia del Estado en lugares alejados, en parajes, donde la sala de 4 niños en un tiempo se conforma en una sala de 8 niños. Y eso pasa porque está la posibilidad de tener un jardín desde la presencia del Estado”.

Según Sileoni existe el plano de la subjetividad, y es el que indica que a los derechos no solo es importante tenerlos “sino concientizarte de que te los mereces, y ese es un paso más, en eso a mí me parece que radica una de las tareas más profundas que tiene que hacer el campo nacional y popular, convencer a la gente de

que ese derecho se merece, que no es un derecho que se usurpa”.

“Si no crees que detrás de los derechos hay una decisión política, estamos complicados. Si crees que los derechos forman parte de una dádiva del Estado no los vas a defender”, agregó.

El Director de Cultura y Educación describió el proceso de desarrollo del Programa Conectar Igualdad y las diferencias sociales que generó la interrupción de una política con el propósito de acercamiento de los sujetos escolares a la cultura digital:

“Si no podemos lograr transmitir que los derechos no son la beneficencia del Estado, que no son la cara de la caridad del Estado, sino que son conquistas sociales que deben defenderse, ahí me parece que para adelante tenemos un problema. La prueba más evidente para mí es como quedaron prendidos o marcados a fuego los derechos del peronismo histórico, que generaron una conciencia extraordinaria en los trabajadores, aquello es visto como un pasado dorado que después se ve reverdecido con los gobiernos de **Néstor [Kirchner]** y **Cristina [Fernández]** de 2013 a 2015. Un pasado de derechos plenos”.

“No hay derechos sin Estado y esa es una discusión profunda que nosotros tenemos hoy con buena parte de la

oposición. Nosotros creemos que no es posible ejercer los derechos sin Estado, que el puro mercado de ningún modo lo resuelve; el mercado no tiene conciencia ni voluntad”, insistió.

Durante el Foro relató que se está llevando a cabo un movimiento de padres de escuelas del corredor Norte, Vicente López (“el lugar de la Argentina con mayor concentración de escuelas privadas”), San Isidro y Capital Federal. “La rebelión se viene gestando porque ya hay algunas escuelas privadas están anunciando cuotas que superan el millón de pesos, un 191% de aumento para el año que viene. La discusión está centrada sobre si la matrícula debe ser cobrada o no; ante ello llaman al Estado ¿Ustedes saben que tenemos 6000 escuelas privadas? el 85% subvencionadas y lo bien que hacemos, porque no discutimos entre pública y privada en ese sentido”.

“No hay derechos si no está el Estado atrás, el Estado como el resguardo de los más sencillos, el Estado como el equilibrador, el único que puede poner una cuota de racionalidad entre una sociedad de lobos, o como diría [Richard] Sennett, una sociedad que irradia indiferencia”, detalló y agregó: “Aquí hay una tarea a construir desde el campo popular, transmitir que no hay destino en una sociedad que propone ir a los sectores de la

derecha, ya que es una sociedad que no tiene más rumbo que el lucro personal y la indiferencia hacia el otro”.

“Si hay una institución que se puede oponer a ese pensamiento de mercado es la escuela, yo recorro las escuelas de la Provincia de Buenos Aires, públicas y privadas, y veo en las paredes una invitación a amar al otro, a respetar al otro, a que las Malvinas fueron son y serán argentinas, a que la memoria se respeta. Allí tenemos un capital extraordinario en nuestros jóvenes”, definió Sileoni.

Para concluir su exposición reveló unas últimas cifras: “los aportes a las organizaciones, a las escuelas privadas del 2016 a 2019 fueron 59; nosotros hasta ahora hemos incrementado aportes en 330 escuelas. Categorizaciones entre 2016- 2019, de 24 las llevamos a 90; se abrieron 500 cargos jerárquicos, 2000 cargos de base, 11000 módulos”.

“Quiero decirles que nosotros no hacemos diferencias, nosotros respetamos mucho el trabajo de la inmensa mayoría de las escuelas privadas, de los trabajadores que trabajan en ellas; lo que nos queda es seguir trabajando para construir una mejor educación en una mejor Provincia y en una sociedad más justa”, finalizó el

Director General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.

---

El titular de la cartera de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires, **Walter Correa**, agradeció haber sido invitado a la actividad y destacó el trabajo de la conducción de **Marina Jaureguiberry** como Secretaria General de SADOP Nación.

Señaló que desde el Ministerio de Trabajo también están sosteniendo, al igual que SADOP, la situación compleja que vivimos, y que se encuentra trabajando en el Instituto Provincial de Formación Laboral, ya que “es muy importante que Educación y Trabajo acuerden un tratamiento conjunto de las cuestiones centralizadas en el trabajo. Hoy tenemos 211 centros de formación laboral, más los anexos, estamos hablando de 350 centros. Con el Ministerio de Educación dejamos de tener ese esquema del gobierno provincial anterior reduciendo las formaciones a emprendedores o la cerveza artesanal. En la actualidad nos dedicamos con una centralidad muy fuerte a las formaciones para los trabajadores y las trabajadoras industriales conforme a la necesidad de los distritos, de las organizaciones sindicales, de la región. En ello mucho tiene que ver los compañeros y compañeras de SADOP. Trabajamos en for-

mar a nuestros compañeros y compañeras con esta concepción de lo que significa para nosotros el trabajo digno, el trabajo con derechos”.

En su rol de Ministro de la Provincia de Buenos Aires destacó que el Gobernador **[Axel Kicillof]** “tiene una impronta muy importante con el trabajo, ha peleado y sigue peleando la plataforma petrolera a más de 300 km de la costa marplatense. Esa pelea va a generar 22 mil puestos de trabajo. Obviamente que la derecha y la extrema derecha nos hizo perder dos años, también la justicia aliada”. Según indicó, el 80% del petróleo en el territorio nacional se destila y se procesa en la provincia de Buenos Aires, “pero nosotros todavía no tenemos una concesión provincial petrolera, ni las regalías. De la misma manera pasa con la minería”.

Al ver el auditorio compuesto por jóvenes “compañeras sub 20, sub 25, sub 17” **Walter Correa** dijo que se sentía en la obligación de manifestar: “tenemos 30 mil compañeros y compañeras detenidas desaparecidas”. Además relató que desde el “golpe sangriento” los militares sacaron el derecho a recuperar los salarios. “Con la recuperación de la democracia los aumentos salían por decreto, en una democracia incipiente, muy precarizada porque a la vuelta de la esquina todavía estaba la dictadura militar. En los noventa se presentaron discursos similares a los actuales desde los sectores que representan a la derecha. En el 1 a 1 había una Ley que

era la de convertibilidad, tenía un artículo que era el décimo que decía que no se podían indexar los salarios. Después vino el 2001, estalló todo por el aire, teníamos altas producciones y con los salarios bajos”.

“Pasaron casi 30 años. Después el 2003, con la herencia de una abultada deuda externa con el FMI, vino **Néstor Kirchner** que estableció bajo Decreto 392/ 03 que las organizaciones sindicales tienen paritarias dignas”.

“Después de 50 años, hoy nuestro ministro de economía -candidato a presidente de la república- **Sergio Massa** nos sacó de encima el impuesto al trabajo de compañeras y compañeros. Estos 50 años de lucha no se los vamos a regalar a los sectores que no respetan los derechos del pueblo”, subrayó el titular de la cartera de Trabajo bonaerense.

A 40 años del restablecimiento de la democracia puso en relieve el reconocimiento a todos los que “declararon en los Juicios, los que lucharon y dieron su vida para la felicidad; dieron su vida por los derechos de nuestro pueblo y la justicia social. Si eso se concretó fue porque en 1985 había compañeras y compañeros, ustedes, que estaban peleando para que eso suceda”.

“En ese mismo año, 1985, se alzaron los carapintadas y los trabajadores y las trabajadoras fuimos a la puerta

de los cuarteles defendiendo esta democracia. Hoy el candidato de la derecha está vinculado con esta dictadura militar. En 1976 fueron a golpear las puertas de los cuarteles, hoy golpean la puerta de la Corte Suprema para que nuestra vicepresidenta no sea candidata, está proscripta por esa misma derecha. Un 3 de diciembre de 1990 **[Mohamed Alí] Seineldín** y su gente a sangre y fuego ingresaron, mataron y asesinaron a sus camaradas de armas, fueron a liberar a los golpistas; el pueblo, nosotros, nosotros estuvimos allí defendiendo”.

Correa destacó la importancia de que se desarrollen los foros, “con el esfuerzo que hace esta organización sindical, una organización sindical que tiene el gran orgullo de ser creada por **Juan Domingo Perón**. Toda esa historia no se la vamos a regalar al hombre de la motosierra. Por eso con firmeza, con convicciones, con fortaleza, levantando la cabeza dignamente; vamos a ganar el voto de los que faltan. Vamos a convencer a los que faltan. Tenemos una historia y muy fuerte; es fundamental, esencial que **Sergio Massa** sea el presidente de la República y **Axel Kicillof** nuestro gobernador; y todos nuestros compañeros y nuestra compañera candidatas que puedan acceder a las bancas de la legislatura porque los vamos a necesitar. Argentina y el pueblo nos necesitan”.

Para finalizar el Ministro de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires agradeció muchísimo el esfuerzo e invitó a compartir ese gran desafío. “Ven esta escarapela, son 200 años. Nuestra Provincia fue extremadamente federal, extremadamente patriota; era el corazón de la patria y eso es lo que vamos a generar nuevamente Axel Gobernador”.

---

Las representantes de la agrupación Identidad Estudiantil abrieron el panel. Enmarcan el despliegue de la participación estudiantil desde la aprobación de la [Ley 26.877](#) que promueve la creación de los centros de estudiantes en todas las escuelas secundarias como herramienta para la participación democrática y ciudadana y la [Ley 26.150](#) de educación sexual integral.

Las estudiantes contaron que conformaron una lista, “Avanzar”, para atender las necesidades y preocupaciones de las y los alumnos del Colegio San Cayetano. Los representantes apuntaron que son una lista que le “pone el pecho”, y les interesa avanzar en el terreno estudiantil para darle fuerza al Centro de Estudiantes.

También comentaron que tienen un excelente equipo directivo que les recuerda que la perseverancia y la unidad son fundamentales. “La educación no es simplemente un proceso en el que se transmite conocimiento,

sino que también es un medio para comprometerse con el bienestar de nuestra sociedad. Los docentes se comprometen con nosotros promoviendo valores. Reconocemos la importancia de ellos, así como la de poder contar con los recursos adecuados para fortalecer los cimientos de nuestro sistema educativo y de la capacitación de docentes para que esta manera no solo se ponga el foco en los estudiantes sino también en quienes son los encargados de buscar la mejoría del sistema educativo”, dijeron. Y siguieron en la misma línea: “Creemos que la educación es un motor de la movilidad social y un medio que beneficia a todos, en la búsqueda de un futuro mejor para todos y todas”.

Reivindicaron su labor entendiendo que lo que hacen refleja valores del peronismo: solidaridad, justicia social y participación. Destacaron que es importante aumentar la capacidad de los estudiantes y su accionar en la sociedad transformando aquellos ámbitos en los que se pueda lograr una integración beneficiosa e insistiendo en aquellos en los que aún no se lograron. “Queremos ser reconocidos desde una mirada humana sencilla y ser tomados en cuenta”, acotaron.

Otra estudiante planteó que “algo está fallando” y es el interés, las ganas; es algo muy importante de pensar y trabajar. “La sociedad que vivimos está plagada de circunstancias que implican una desigualdad muy grande

económica y socialmente”. Reconoció que el tema del interés es algo que trasciende la escuela, porque “no puede ser que a los chicos no les interese nada. Actualmente tengo 19 años, estoy en segundo año de la facultad y tengo amigos que egresaron conmigo que siguen sin saber qué quieren hacer, que no sepan por qué no quieren hacer nada, por qué nada los interpela y yo eso no lo comprendo”.

“En primera instancia uno podría pensar que es fruto de la globalización, las redes y lo inmediato, pero eso es bastante cómodo, nacimos con el celular listo, facilísimo; bueno no, el interés se fomenta; la escuela fomenta interés, planteando cosas que en un principio consideraríamos aburridas. Es importante también entender que no todo lo que tengas que aprender tiene que ser útil”, comentó. En su facultad, según su relato, se sacan materias del plan de estudios “porque no hacen a lo específico y hay chicos que no quieren estudiar lo que no es lo suyo, por ejemplo, que impliquen leer o escribir si estudian arte. Hay estudiantes que festejan cuando sacan esas materias”.

Admitieron que se necesita formar con apertura para ser críticos, para luchar en el mundo que se vive, por los derechos. “Los jóvenes tienen que volver a interesarse por las cosas y eso es una tarea nuestra, sin él no hay

camino, cada uno desde su rol podemos construir un futuro mejor”.

Una estudiante de cuarto año del Colegio Nuestra Señora del Valle se sumó a la conversación y expresó su interés en describir el proyecto de ESI que están llevando a cabo como Congreso estudiantil, cuyo objetivo es generar un espacio de participación juvenil. Desde allí se da lugar a la educación sexual como estrategias que promueven la continuidad de su abordaje, impulsando a toda la comunidad educativa a asumir diferentes responsabilidades sobre la base de sus derechos y garantizando el acceso en todo momento. La actividad cuenta con la participación de los estudiantes y de los docentes, mediante la presentación de trabajos, talleres de acceso libre de acuerdo con los intereses de cada uno, garantizando en todas las actividades la pluralidad de voces.

---

*Juventudes del Presente: Perspectiva generacional para hacer de la escuela un lugar en el mundo*, tituló a su presentación la doctora **Mariana Chaves**. La especialista agradeció y comentó que durante la presentación escribió algunas notas que la llevaron a tiempos del 2005 al Colegio San Cayetano, donde realizó su trabajo de campo para la tesis doctoral, al Colegio Nues-

tra Señora del Valle donde participó de la semana de la memoria.

Señaló que las preguntas que la orientaron en este último tiempo refirieron a dos ejes: juventudes y desigualdades; dónde estamos, a dónde vamos y qué hacemos. “Estas son preguntas de investigación que me permiten dar tres respuestas: estamos en vidas dentro de lo común para pensarnos y conocernos”.

¿Cómo se construye lo común cuando estamos en una sociedad capitalista y la distribución de la riqueza es desigual?

“Los jóvenes y su perspectiva generacional enfatizan que lo adulto (adultocentrismo) tiene una postura de dominación sobre los otros grupos etáreos, es un grupo de poder sobre los más chicos que llegan a un mundo ya ocupado y tienen que hacerse un lugar; pueden hacer la fila o empujar”. Chaves continuó comentando que esa disputa es una presión social para los chicos, es una demanda social paradójal: “hacete lugar, que no te lo pienso dar”. Esta posición implica una tensión para los más chicos. La pregunta sería “¿Cómo hacerte un lugar en un mundo ya ocupado? Sumo una pregunta referida a la tarea de los docentes ¿Cómo hacer de la escuela un lugar para escucharnos, para encontrarnos, para enseñar aprender, para ver el mundo como tra-

bajadores ¿Cómo hacer de la escuela un lugar para mí, para mi trabajo?.”

**Mariana Chaves** también opinó que nadie elige la época en la que nace, uno hereda un mundo con sus problemáticas, con sus temas principales, con sus agendas públicas; al hacerlo, tiende a una interpretación, para mí correcta, que es “ese mundo lo hicieron los que estaban antes, no es el mundo que voy a hacer yo”.

Esto provoca una serie de críticas que representan una de las formas en que se dan las relaciones de poder entre las edades, hecho que se conoce como la lucha de sucesión. Las personas preexistentes que acusan a las nuevas generaciones como las responsables de los males del mundo y las personas jóvenes que se defienden, a veces, acusando también a los que ya estaban del mundo, por lo que están dejando.

Durante el Foro Educativo para el Proyecto Nacional también dijo: “En distintos momentos de la historia es posible observar que la mayor parte de la juventud estuvo en la agenda pública desde una posición, y las personas adultas en otra distante (y muchas veces en posición opuesta, enfrentada. Un ejemplo de ello podría ser la Reforma Universitaria de 1918, donde las generaciones jóvenes valoraban como “gerontes” a quienes componían las estructuras universitarias)”.

“Actualmente vemos una narrativa que expresa que los jóvenes son el problema. Tenemos como hipótesis para pensar esto, que cuando la sociedad no logra resolver el problema de la inclusión de las nuevas personas, lo que hace es acusar a los jóvenes, porque cuando alguien no puede solucionar sus problemas encuentra en general un chivo expiatorio”.

Continuó analizando el presente en relación a la coyuntura: “En los últimos tiempos nosotros vemos mucha preeminencia de la nominación de los jóvenes acerca de qué deben hacer, qué son, o qué es lo que les está pasando. En nuestro contexto actual, por ejemplo, no podemos responsabilizar del voto a **[Javier] Milei** a la juventud. Para que ese candidato haya sacado la cantidad de votos que sacó, tienen que haber votado muchas más personas que solamente las personas jóvenes”.

Consideró que cuando asoma mucho cuestionamiento a los jóvenes “pensamos que es lo que la sociedad no está logrando resolver algo y que toma a la juventud como un ‘chivo expiatorio’”.

“Si se toma la cuestión de los derechos, se observa que en la actualidad hay una enseñanza normativa de los derechos, pero no alcanza para la apropiación, para

poder distinguir entre lo justo y lo injusto, entre igualdad y desigualdad”, prosiguió. La escuela puede, de manera privilegiada, generar esas experiencias. Es necesario sostener una experiencia de ciudadanía en lo cotidiano. Es necesario demostrar que existen criterios de justicia, que los derechos no demandan nada a cambio, que no se trata de un “toma y daca”.

“Con respecto a la ciudadanía juvenil, llevamos varias décadas de avance en los marcos normativos, incluso con concepciones de derecho novedosas a la vanguardia del sentido común. Sin embargo, estas normas son un horizonte. El gran trabajo al que convocan, es a ser practicado en la escuela”, expresó la doctora en Ciencias Naturales y Licenciada en Antropología.

“En la escuela transcurre un tiempo muy valioso de los adolescentes y jóvenes y hay que aprovecharlo con este fin. Es necesario equilibrar el reconocimiento positivo y el negativo de ellas. Esta tarea implica entre otras acciones acercarse a los modos en que estas juventudes se expresan, en las márgenes, los silencios, en lo no dicho”.

La politicidad de la narrativa juvenil está en la música, en las paredes, en cómo se visten, en cómo disputan participar. El tiempo que se usa en el gobierno de los cuerpos de los pibes, el manejo de los tiempos expresa

el proceso de socialización que ofrecemos.

La subversión es la rebeldía y ello es necesario para la autonomía del sujeto en formación.

Una cuestión que acompaña a esta expansión del sistema es la aparición de circuitos segmentados donde el privilegiado arma fronteras simbólicas para mantenerse diferentes. Ante ello asume valor sustantivo la experiencia de politización de la vida, en tanto comprensión de las disputas de poder en torno a algo. Los resultados de estado de procesos no son lineales, pero la escuela debe poder con esto que está vinculado con la organización de la producción cultural.

“Me parece necesario, además, poner en discusión la posición que sostiene la sociedad, sobre esto hay que trabajar. Ese proyecto ideológico liberal complejo, habilita la posibilidad de que podemos vivir sin otros, se engancha con la idea de diferentes tipos de otros, supone además que algunos valen la pena y otros mejor que no estén. En el aula esto está presente, algunos valen la pena que estén, podríamos decir, otros no. Este tipo de formas de poder y exclusión se habilitan usualmente en diferentes espacios. Es necesario sostener con los jóvenes que las personas todas valen, tienen ideas, todos son sujetos políticos, y que es una cuestión de edad la posibilidad de los vínculos, es necesario apostar a las relaciones intergeneracionales”.

Chaves también expresó que las relaciones intergeneracionales más horizontales permiten una experiencia de igualdad. “La apuesta es pensar que me constituyo en la relación con el otro y generar un ámbito democrático ante los disensos, aunque para algunos conservadores no deberían existir. Los pibes deben participar y por ello debemos proporcionarles experiencias que no sean un como sí. Estamos incumpliendo sistemáticamente tratados internacionales sobre la participación de los jóvenes en la toma de decisiones. Debemos tender a que lo que se opine incida en las decisiones; generando protagonismo de los pibes y los trabajadores”.

También sostuvo la importancia del valor de proteger e invertir en la vida de los pibes. Que el desafío es acompañarlos y guiarlos para que puedan hacerse grandes con mayores capacidades sociales, mejores condiciones de vida. Ese es un imperativo político para todos.

“Los invito a armar complicidades en las escuelas y en el mundo. Construyamos territorios de reconocimiento igualdad y justicia social”.



7 de Septiembre 2023 | Sede SADOP Nación

# Moneda y Soberanía Nacional



**Marina Jauregui** - Secretaria General SADOP Nación

**Mariano de Miguel** - Economista, asesor de SADOP y presidente del Banco de Inversión y Comercio Exterior (BICE)

Foros  
Educativos



# Moneda y Soberanía Nacional

---

**E**n la apertura del ciclo conversaciones *Pensando el Proyecto Nacional desde la Mirada Sindical* la Secretaria General de SADOP **Marina Jaureguiberry** presentó al economista y presidente del Banco de Inversión y Comercio Exterior (BICE), **Mariano de Miguel**, que expuso sobre “[Moneda y Soberanía Nacional](#)”. Al cerrar la presentación, la dirigente del SADOP remarcó que “la esperanza está en el movimiento obrero organizado y en la política como herramienta de cambio”, y luego dio lugar al expositor para que aborde la temática para la que había sido convocado.

---

El economista y asesor del SADOP, **Mariano de Miguel** hizo una presentación en la que abordó algunos debates en torno a la soberanía económica y la relación de la moneda para poder comprender cómo se están

vendiendo nueva recetas económicas que en verdad son bastante viejas. Para comenzar, puntualizó que la economía es una ciencia social y que el laboratorio de las ciencias sociales es la historia, por lo tanto sugirió revisar la historia para entender la economía.

El expositor propuso discutir la problemática de la soberanía económica y su relación con la moneda en términos de debate actual para ver en qué medida alguna de las propuestas que están sobre la mesa electoral afectan o no la posibilidad de realizar esa soberanía. Además afirmó que “cualquier gobierno decente, pero ni hablar un gobierno nacional y popular, debería desde lo económico perseguir varios objetivos”, entre los que destacó los tres siguientes:

1. Que la economía crezca, no porque valga crecer en sí sino porque crecer supone tener la posibilidad de conseguir otros objetivos. “La historia lo que efectivamente muestra es que es difícil que alguien invierta en una economía que no está creciendo, si el mercado no se expande nadie se va a arriesgar. Y si no hay inversión ciertamente es difícil que una economía se desarrolle porque la inversión es justamente la palanca del progreso en términos tecnológicos científicos y de distribución”, explicó.

2. El trabajo. “En el marco del crecimiento y de la inversión se puede aspirar a que también lo haga cualitativamente el trabajo. A mí me gusta decir con algo de ironía que en una economía en una sociedad como la que vivimos el trabajo es, desde mi punto de vista, el ordenador social, el que define al sujeto como tal. El trabajo es decisivo porque ahí la persona se juega su capacidad de integración. El desocupado no se dedica al ocio creativo, el desocupado está desintegrado. Es muy difícil que el trabajo mejore y evolucione en cantidad y en calidad cuando la economía no está creciendo”, alertó el economista. Luego se refirió a lo que llamó un mea culpa al revisar los los datos en relación de los dos primeros objetivos con respecto a la gestión del actual gobierno: “no nos fue tan mal sacando la pandemia, cuando uno mira datos de crecimiento de la economía en 2021 creció mucho, y también en 2022. Ahora está mostrando algunas señales de desaceleración sobre todo en aquellos sectores que dependen de que haya dólares para producir, pero a pesar de todo eso el primer objetivo (que la economía crezca), en buena medida, es una asignatura que se aprobó, no digo con diez pero que se aprobó. En el primer trimestre la Argentina tiene récord histórico de inversión”, apuntó. Luego se refirió al empleo: “Si uno lo mira parcialmente son años de récord de inversión también en términos de empleo: más allá de que tenemos un mercado precarizado, la cantidad del empleo creció

mucho incluso el empleo formal privado lleva cerca de 34 meses seguidos de crecimiento y 36 en la industria". Sin embargo, aclaró, "como gobierno tenemos que hacer el mea culpa de que el principal de esos tres objetivos no se cumplió, que es el de la mejora de las condiciones materiales de vida de las personas".

3. Mejorar las condiciones materiales de vida de las personas. "No es porque no hayan hecho un esfuerzo grande los gremios y el movimiento obrero para mejorar el salario que nos llega al bolsillo sino porque buena parte de eso que nos llega al bolsillo lo ha erosionado un fenómeno muy complejo, que es el de la inflación", planteó al introducir el tema. "Lo relaciono con el tema de hoy porque en el fondo cualquier propuesta de dolarización, como propone [ Javier] Milei, significa entregar una parte de mi soberanía suponiendo que así se resuelve el problema de la inflación", dijo. Luego advirtió que "conviene pensar en cuáles son los costos de esa supuesta receta: la soberanía política evidentemente necesita de lo económico, un grado de autodeterminación que la haga viable incluso para que pueda haber justicia, equidad e inclusión social".

## Un repaso histórico

“Un mínimo repaso de la historia de la humanidad, mucho más allá del mercado y del capitalismo, es ver qué moneda y soberanía política están absolutamente vinculados”, dijo **Mariano de Miguel** y recordó la figura de José de San Martín como defensor de la soberanía y la libertad. Luego volvió sobre la conexión entre dolarización e inflación y explicó que la capacidad de estabilizar la inflación que tienen las dolarizaciones tiene que ver con que logran disciplinar algunas variables que inciden mucho en los costos.

Recordó entonces que la convertibilidad que impulsó el ministro de Economía **Domingo Felipe Cavallo** se llegó después de diecinueve meses de gobierno de **Carlos Menem** con dos hiperinflaciones. “Cavallo abrió la economía comercialmente en un escenario de precios muy bajos; eso es agarrar y decirle a un pequeño y mediano empresario: ‘el precio de lo que vos vendes y producís afuera es este, si a ese precio a vos no te dan los costos cerrá’”, resumió. Luego agregó: “Cavallo prohíbe que un contrato se pueda indexar en función de precio, de salarios, de lo que fuere; Cavallo prohíbe las paritarias”, enfatizó y remarcó la importancia de tener esto presente. Luego explicó que “la convertibilidad de Cavallo no fue exitosa en materia de inflación porque tuvo disciplina fiscal. Fue exitosa porque logró anclar una variable

central que es el tipo de cambio peso/dólar que define mucho de los precios de la economía”. También trajo a colación la opinión de **Horacio Liendo**, que es recordado por ser el creador de la Ley de Convertibilidad que instrumentó Cavallo, y destaca que “está en contra de dolarizar, habla del costo de arranque”.

### **Sobre la propuesta de eliminar el Banco Central**

“El billete de 1000 es un crédito para el individuo. Lo emitió el Banco Central de la República Argentina o el Estado argentino. O sea para el individuo ese billete es un activo pero para el Banco Central esto es un pasivo. Los pasivos los tenemos que respaldar con activos. El Banco Central de Estados Unidos respalda su dólar con oro, con otras monedas (euros, yuanes, yenes) y con títulos públicos del gobierno norteamericano. Al dólar de respaldo no se le exige que tenga otro dólar, tiene el sustento soberano y político del Estado norteamericano”, explicó el economista.

“En definitiva lo que está proponiendo es eliminar ese balance, eliminar el Banco Central. Milei en esto es coherente ya que una buena propuesta dolarización sí o sí tiene que eliminar el Banco Central, no tiene sentido su existencia. El Banco Central argentino tiene divisas que ya están comprometidas, por ejemplo, del acuerdo del gobierno argentino con su par chino para ampliar el

swap (intercambio) de monedas entre los bancos centrales de ambos países, o sea que eso hay que restarlo”, dijo. “Después tenemos otras deudas similares que hay que restarlas, y cuando mirás los dólares que te quedan en el activo del Banco Central, que respaldan esto si vos vas a dolarizar, la pregunta es a qué tipo de cambio convierto mis pasivos por los dólares”, apuntó.

“Se afirma que las estimaciones serias estipulan que el tipo de cambio de conversión de una dolarización mínimo sería dos mil pesos por dólar o sea implicaría un costo de arranque con una devaluación brutal. Se invita a imaginar los problemas que estamos viendo por devaluar un 20%, lo que sería si se devalúa lo que pide el Fondo”, advirtió finalmente.

**Mariano de Miguel** luego refirió que financieramente los dos países más frágiles de la región son Argentina y Ecuador: “Cuál es el común denominador de los dos, uno está dolarizado y el otro no, pero los dos esencialmente están muy endeudados en la moneda que no manejan. Entonces algo que para mí no está en el debate cuando se trae a colación la dolarización es que la dolarización tiene el atractivo de gobernar la inflación, pero tiene esto algunos costos muy importantes. El primero es un costo de arranque que puede ser gravísimo en términos sociales; segundo y clave: la economía

dolarizada ya tiene muchos problemas para funcionar y significa una pérdida de soberanía fundamental”.

Posteriormente, el economista afirmó que la dolarización además del costo político tiene un costo jurídico. “En Argentina está muy claro que los precios ‘bailan’ alrededor de los costos”, resumió y aclaró que “el secreto de un modelo Nacional de desarrollo es que justamente gobierna los precios sin utilizar el salario como ancla”.

“La clave para gobernar la inflación en algún momento en la Argentina es lograr estabilizar los costos fundamentales y el costo fundamental para gobernar la inflación es anclar, aunque sea por un tiempo, y gobernar el dólar”, explicó. También recordó que “la post pandemia y la sequía fueron variables que complicaron una posible estabilización de la economía”, y agregó que “es probable que cualquier próximo gobierno, en algún momento, tenga que estabilizar, pero no necesariamente para estabilizar hace falta dolarizar, porque dolarizar nos puede dar una buena estabilización pero también compramos todos los problemas que tiene la dolarización. Entre ellos, perder la soberanía”.

### **Estabilizar la economía sin dolarizar**

“Es bueno meter en el debate que la economía Argentina necesita ser estabilizada para cumplir con ese tercer

objetivo clave que es mejorar las condiciones de vida materiales de la gente, pero no compremos una receta que nos lleva a otro lado mucho más grave”, apuntó el economista.

“Un gobierno nacional y popular peronista desarrollista no puede dejar de prometer ascenso social, movilidad y mejora. Nunca puede resignar la lucha por la mejora distributiva”, advirtió. “El peligro más grande de la dolarización es que bajo la excusa de darte el beneficio de gobernar la inflación lo que no puede haber en una economía dolarizada es puja redistributiva. Entonces, no hay proyecto obrero en una economía dolarizada y por ende no hay un proyecto de movilidad social”, resumió. Para ejemplificarlo, **Mariano de Miguel**, recordó que durante la Convertibilidad, Cavallo, además de anclar el tipo de cambio, prohibió la paritaria y lo primero que hizo **Néstor Kirchner** cuando llegó fue abrirlas. Otra cosa que destacó como importante es que “en los noventa no hubo inflación pero volaba el desempleo y empeoraba la distribución”.

Al aproximarse al final de su presentación, señaló que “las mejoras distributivas siempre suponen algunas tensiones que pueden tener expresión inflacionaria en niveles manejables”, y que “un buen plan de estabilización no obliga a pagar los costos que una dolarización supone”. En el cierre, destacó que “en el mundo actual

ser soberano como país es agregar valor, generar empleo, estar integrado y tener movilidad social” y que “dolarizando la economía no se consigue esa libertad”.

“No tenemos que comprar soluciones que son mucho más gravosas cuando lo que se nos vende es un beneficio que podemos conseguir de forma alternativa”, dijo. Posteriormente interpelo al público y preguntó “qué se necesita para que una dolarización sea exitosa. La respuesta sería tener aquello (dólares) que si lo tenés, no necesitas dolarizar”.

Al referirse a la situación internacional, remarcó que “estamos viendo un periodo parecido al que se vivió entre la primera y la segunda Guerra Mundial, en aquel momento Argentina no supo ni entendió la dimensión de la problemática y no tomó una definición estratégica, como sí lo hizo Brasil. Y me parece que hoy a pesar de todo Brasil, por ejemplo, y otros países, sí están dando señales y nosotros estamos bastante peor que en aquel entonces de cara comprender este mundo”.



13 de Septiembre 2023 | Sede SADOP Nación

# Vouchers Educativos y Privatización de la Educación



**Marina Jaureguiberry** - Secretaria General SADOP Nación

**Arturo Concha Fernández** - Secretario Nacional de la Federación de Sindicatos Particulares de Chile (FESICOP)

Foros Educativos



## *Vouchers Educativos y Privatización de la Educación*

La apertura de este nuevo foro estuvo a cargo de la Secretaria General de SADOP, **Marina Jaureguiberry**, quien introdujo el tópico que se desarrollaría y presentó a su compañero de panel, el Secretario Nacional de la [Federación de Sindicatos de Colegios Particulares de Chile \(FESICOP\)](#), **Arturo Concha Fernández**.

---

Al referirse a la temática del encuentro, **Marina Jaureguiberry** destacó la necesidad de tener presente que, en lugar de privatización, debería hablarse de “mercantilización de la educación”.

Resaltó la importancia para las y los trabajadores de contar con una paritaria que disponga garantías por

parte del Estado, el cual debería controlar la legalidad y legitimidad de las partes y permitir construir, mediante el consenso, más y mejores derechos para las y los trabajadores. Y al respecto, destacó que: “Para imponer algunas condiciones del proyecto que hoy la derecha está proponiendo, y sobre todo para imponer un proyecto de dolarización, hay algunas cosas que necesariamente no van a estar. Una de esas, es la posibilidad de negociar colectivamente, porque no puede haber puja distributiva para que se imponga un modelo de esas características...”.

Luego se refirió a los aspectos más preocupantes de las propuestas neoliberales, y puntualizó: “La discusión que hoy está en juego en la Argentina es si vamos a hablar de una educación para todos y para todas; de una educación que nos permita el ascenso social que, en la Argentina, está absolutamente identificado con las posibilidades que dio el peronismo. Esas son las cosas que hoy están en discusión”.

---

A continuación cedió la palabra a **Arturo Concha Fernández**, quien hizo un repaso histórico de la experiencia chilena. “El sistema voucher en Chile comienza en 1981, en plena dictadura militar con estas ideas de supuesta libertad donde a usted le van a hacer una transferen-

cia, va a poder elegir colegio, y aquellos colegios que tengan menos matrícula van a cerrar o ser absorbidos por los que brindan un mejor servicio". Después de presentar el origen y las ideas de base del actual sistema educativo en Chile, anunció que estructuraría su presentación en cuatro partes:

1. Dictadura y Privatización Educativa, etapa que comprendió desde 1981 a 1990. Durante esta primera parte, el expositor chileno se dedicó a analizar el contexto político en el cual se comenzaron a aplicar estas medidas.
2. Funcionamiento del sistema voucher en Chile. En esta instancia subrayó lo siguiente: "El sistema de voucher significa la muerte de la educación pública en los países que se aplica, sin medias tintas, y vamos a llegar a las cifras que confirman aquello. Es el fin de la educación pública, porque las instituciones educativas compiten entre sí por captar matrícula; la entidad vencedora, la que compite y tiene más matrículas termina fagocitando a la entidad más pequeña". Explicó que el sistema de voucher obliga al Estado a abandonar su rol educativo y el rol que le compete en la educación pública gratuita de calidad. Además, insistió en que la competencia por sí misma no es de ninguna manera un círculo virtuoso donde las escuelas al competir mejoran los aprendizajes de los estudiantes, sino lo contrario.

3. **Financiamiento de la educación.** En esta parte remarcó la importancia de que el Estado tenga a la educación como uno de los principales puntos de inversión y, tras mencionar el caso de Chile, donde se le asigna sólo el 3,4% del PBI, elogió que en nuestro país haya una propuesta de Unión por la Patria de aumentar la inversión a un 9% del PBI.
4. **Los costos del neoliberalismo.** En torno a lo anterior, habló sobre el costo de la privatización y de no defender la educación pública en todos sus niveles, y evaluó el impacto que esto tiene en los estudiantes, quienes se ven forzados a contraer deudas mediante créditos bancarios, con el aval del Estado, para poder afrontar el costo de sus estudios.

Llegando al final de su exposición, **Arturo Concha Fernández** fue contundente al decir que: “El sistema de voucher no mejora ningún índice de aprendizaje en la educación; al menos la experiencia chilena de los últimos 42 años lo demuestra”.

Por último, destacó la importancia de dar la batalla cultural a través de las redes sociales, las cuales actualmente son la principal fuente de información al alcance de los jóvenes. Expresó que deben ser revalorizadas

para tener una mejor y mayor llegada a todos los ciudadanos y poder así refutar las “fake news” que hoy en día son moneda corriente.

---

**Marina Jaureguiberry** retomó la palabra para invitar a todas y todos los presentes a una instancia de debate.

La primera intervención del público estuvo a cargo de un docente chileno que mencionó su preocupación sobre la posibilidad de que en Argentina gane **Javier Milei**, y apoyándose en lo expuesto por su compatriota, resaltó los riesgos de creer en los supuestos beneficios de “la libertad”, a través de la cual sólo se pierden derechos adquiridos, en este caso como docentes, ciudadanos, estudiantes.

La segunda intervención consistió en una pregunta dirigida a **Arturo Concha Fernández**, referida a las condiciones de trabajo de los docentes chilenos.

El Secretario chileno aclaró que su país cuenta con tres subsistemas educativos y que, por lo tanto, el sistema salarial y las condiciones laborales de un trabajador docente dependerán del subsistema de trabajo en que opere. Además, siguió, dentro de cada subsistema de trabajo, dentro de cada escuela, hay diversas situacio-

nes y tipos de contrato y más de tres o cuatro sindicatos. Todo ello debido a que en Chile está prohibida la negociación ramal, y el empleador puede negociar uno por uno con cada docente contratado, o con grupos negociadores que no tienen la representación.

La tercera intervención apuntó a conocer cómo se determina el Proyecto Educativo Nacional en Chile, es decir, cómo se define aquello que se enseña.

“Tengo que cumplir con criterios mínimos, ideas generales del Ministerio de Educación chileno –respondió **Arturo Concha Fernández**–. Hay contenidos mínimos obligatorios. Pero yo, por ejemplo, si quiero hacer una escuela artística, la libertad de enseñanza me permite hacer mi propio plan y programa y no hay ningún problema. Si yo quiero hacer una Escuela Militar y premilitar, puedo hacerla según y acorde a mi programa... Esa libertad se basa en comprar la libertad que te da el bolsillo”.

La última pregunta del público estuvo relacionada con el sistema de salud de las y los docentes chilenos. El Secretario de FESICOP contestó que en Chile “los y las docentes tenemos una tarifa relativamente preferencial, y un seguro que se llama SERBIMA. Pero si usted me pregunta a mí si las y los docentes en Chile tenemos un sistema de salud a partir de nuestro magisterio, de

nuestro sindicato y de nuestra agrupación, la respuesta es no...”.

El cierre del foro estuvo a cargo de **Marina Jauregui-berry**, que aprovechó la ocasión para comparar lo sucedido en los últimos años en Argentina y Chile y el impacto de las diferentes políticas implementadas. Eso la llevó a reflexionar sobre la importancia de la vigente [Ley de Educación Nacional](#), de la que destacó su objetivo de formar “ciudadanos críticos” a través de la educación y no, como se discutía en los 90, “gente para el mercado de trabajo”. Por otra parte, y en sintonía con lo dicho por el invitado chileno, insistió sobre la necesidad de no subestimar las redes sociales y también en ellas dar el debate para lograr llegar y llamar a la reflexión a un público más amplio.



# Conclusiones

**T**al como está reflejado en las páginas del presente **Documento**, durante los últimos cuatro meses promovimos, organizamos y llevamos adelante desde SADOP un proceso de debate crítico, análisis colectivo y elaboración de lineamientos con el objetivo de diagnosticar los principales problemas de la Educación en Argentina y construir una voz potente y federal desde las y los docentes sindicalistas como aporte de pensamiento y propuestas ante los desafíos del escenario electoral que atravesamos las y los argentinos.

Este espacio, además, se consolidó como un mecanismo de discusión permanente al que llamamos **Foros Educativos para el Proyecto Nacional**. Los diseñamos para que nos acompañen incluso más allá de estas elecciones nacionales<sup>9</sup>, como un espacio abierto y participativo para pensar en la escuela, en el sindicato, en el movimiento obrero organizado, en el campo nacional y popular. En fin, para pensarnos como actores

<sup>9</sup> Elección nacional para la elección de presidente, Argentina, 2023.

político pedagógicos y desde allí producir ideas, criterios y acciones para la transformación de la Educación argentina.

El corte que establecimos para este primer cuadernillo está relacionado con el proceso electoral. Los Foros realizados dan cuenta de la agenda que hoy el SADOP le propone al mundo educativo teniendo en cuenta su inserción en la Confederación General del Trabajo (CGT), tanto a nivel nacional como en las Regionales; su participación en infinidad de mesas territoriales, debates, espacios donde estamos siendo convocados y, sobre todo, por la inserción en la escuela, donde este debate debe llegar, a través del sistema de representación de delegados y delegadas.

De la lectura de los resúmenes de cada Foro, [cuya grabación se encuentra en la plataforma de Youtube SADOP Nación](#), creemos que es necesario subrayar algunas cuestiones que no agotan su riqueza sino orientan la utilidad del presente documento en términos de comunicación y aporte al debate político.

### **Proyecto Nacional y Educación**

Al denominar los Foros los calificamos “para el Proyecto Nacional”, definición que se encuentra ampliamente tratada y justificada en las páginas que anteceden.

Sobre todo, expresa una posición política: comprendemos la educación en términos de un derecho personal y social en función de la construcción de un proyecto nacional y popular que, retomando nuestra historia social y cultural, sea capaz de resignificar el presente y proyectarnos al futuro, tal como expresamos en *Proyecto Umbral*<sup>10</sup>.

Como señaló el Director General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, **Alberto Sileoni**, en su participación en el foro realizado en la ciudad de La Plata, "SADOP es la organización sindical que hace décadas viene militando con generosidad y apertura la categoría 'proyecto nacional' en su discurso, en sus posiciones gremiales, en sus aportes permanentes". La visión de presentar la Educación y el Proyecto Nacional explica la agenda tratada en los Foros realizados y, al mismo tiempo, nos define, explica y presenta, como colectivo ante el mundo educativo, gremial y político. Es nuestra carta de presentación.

En la apertura de los Foros así como en el realizado en la ciudad de Mar del Plata, tanto la Secretaria General de SADOP Nación **Marina Jaureguiberry** como la Secretaria General de la Provincia de Buenos Aires **Adriana Donzelli** desplegaron una profusa y profunda argumentación acerca de las relaciones y consecuen

<sup>10</sup> Cirigliano, G; Di Bártolo, D; Bolívar, J. [et. al. ], óp. cit.

cias entre Educación y Proyecto Nacional y sus efectos en la práctica sindical. Nos remitimos a ellas.

## Educación, Trabajo y Salud

Los tres ejes centrales que promueve en forma prioritaria la nueva gestión del SADOP están contenidos en la agenda tratada en los Foros y se presentan como articuladores de la propuesta que la organización sindical ofrece al mundo educativo y sindical en estas horas claves de la Argentina.

El foro realizado en la ciudad de **La Matanza** fue contundente en su temática, en las exposiciones y en el debate acerca de las relaciones dinámicas entre el sistema educativo, el científico tecnológico y la producción. Las y los docentes privados del SADOP estamos convencidos de que **Educación, Trabajo y Producción** deben caminar juntos respetando su especificidad y articulando sus campos vinculantes.

En cada foro, las conclusiones muestran con nitidez la posición del SADOP: defensa de la educación pública, en nuestro caso de gestión privada; defensa y promoción de la salud de las y los trabajadores, de sus condiciones y ambiente de trabajo; vinculación con el mundo del trabajo, todo ello en el marco de la construcción del proyecto nacional.

En este sentido, SADOP propugna una fuerte corriente en la CGT y en el conjunto de las organizaciones sindicales y sociales de la Argentina que asuma como propia la defensa de la Educación argentina cuyos protagonistas son, en definitiva, las y los trabajadores formales e informales y sus hijos e hijas.

### Financiamiento Educativo

En todos los Foros se planteó el tema del financiamiento de la Educación. En algunos fue su temática principal. En el caso del foro realizado en la ciudad de **Córdoba** se analizó el [proyecto de ley de financiamiento educativo](#) enviado al Congreso que eleva del 6 al 8 % del PBI la inversión educativa consolidada.

En este orden, subrayamos la postura del SADOP de proponer como indicador de inversión el crecimiento del PBI. Este criterio, ya adaptado por la [Ley de Educación Nacional](#), afirma un modelo de desarrollo económico industrialista contra la especulación financiera y las recetas de los organismos internacionales de crédito. Constituye una definición estratégica de nuestra política sindical.

## La voz de los jóvenes

En el foro realizado en la ciudad de **La Plata** se escucharon significativos aportes de jóvenes de centros de estudiantes y especialistas en el tema. Esta nota distintiva habla de cómo entendemos en el SADOP la comunidad educativa y el papel de cada uno y de cada una en su construcción.

Nos proponemos que en los próximos Foros, además de incluir la voz juvenil, estén también las de los padres y madres, de las organizaciones de la comunidad, y las y los exalumnos. Volviendo a la potencialidad de cambio de la educación, todo comienza con la consolidación de los sujetos de la misma desde la escuela al sistema y viceversa.

## Escuela, Sindicato, Escuela

*“El SADOP que queremos”* es la consigna y, en seguida: *“SADOP en la escuela y la escuela en SADOP”*. Las consignas en términos de la conducción de procesos sociales, como lo son la práctica sindical y política, expresan un pensar y un sentir y al mismo tiempo marcan un rumbo en tanto nos sintetizan como colectivo.

Por ello, nuestras consignas en esta hora atraviesan nuestra organización y la impulsan al compromiso militante y a la acción permanente. Se trata de pertenecer, creer y actuar desde una conciencia crítica construida desde lo colectivo.

Los Foros son una poderosa herramienta de formación hacia el interior del sindicato: sus contenidos, sus debates, sus textos conclusivos, su bibliografía ampliadora, son materiales constantes para la capacitación tal como la entendemos: la resignificación de la praxis desde los aportes de categorías en constante análisis y discusión.

Finalmente, como decíamos antes, este **Documento** no agota ni corta el proceso de los Foros, lo localiza en el tiempo y en espacio para dar respuesta a un escenario que, como trabajadores, trabajadoras, educadoras, educadores, sindicalistas, nos desafía porque nos interpela como actores políticos.

Esto recién empieza.

Buenos Aires, noviembre de 2023



# *Bibliografía*

## **EDUCACIÓN Y TRABAJO: DEBATE POR EL DERECHO AL FUTURO. PERSPECTIVA DE GÉNERO Y JUVENTUDES**

- Centro de Estudios en Ciudadanía, Estado y Asuntos Políticos (2020). Dossier 8M: Sindicalismo, trabajo y mujeres. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Connell, R.W. (2003). La organización social de la masculinidad. En C. García, ¿Todos los hombres son iguales?: identidades masculinas y cambios sociales (pp. 31-54). Barcelona: Paidós.
- Corpus bibliográfico SADOP: Observatorio Federal de la ESI (2018-2023).
- Corpus bibliográfico Ministerio de Educación: Formación docente para la ESI / 17 items.

- Corpus Legislación Nacional e internacional / 29 items.
- Dirección General de Políticas de Género (2018). Informe: Herramientas para abordar temas de género en el ámbito educativo: Material teórico y práctico. Ministerio público fiscal, procuración general de la Nación. DOI:  
<https://www.mpf.gob.ar/direccion-general-de-politicas-de-genero/files/2018/12/Herramientas-para-abordar-temas-de-genero-en-el-ambito-educativo.pdf>
- Goffman, E. (2006). Estigma: la identidad deteriorada. Madrid: Amorrortu.
- González Clariá, C. (2020). Juventud(es), trabajo y género: vinculaciones necesarias. Conciencia Social. Revista digital de Trabajo Social, 4 (7). 121-135. Recuperado de:  
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ConCienciaSocial/article/view/30751> ISSN 2591-5339
- Kimmel, M. (1997). Homofobia, temor, vergüenza y silencio. En FLACSO, Masculinidad/es: poder y crisis (pp. 49-61). FLACSO. DOI:  
[https://niunamenos.org.ar/wp-content/uploads/2018/03/Kimmel\\_homofobia\\_temor\\_ver-](https://niunamenos.org.ar/wp-content/uploads/2018/03/Kimmel_homofobia_temor_ver-)

[guenza\\_y\\_silencio\\_de\\_la\\_identidad\\_masculina.pdf](#)

- Lamas, M. (1998). La violencia del sexismo. En A. Sánchez Vázquez, El mundo de la violencia (pp. 191-198). México: UNAM. DOI: <http://hdl.handle.net/10391/1875>
- Maffía, D. (2016) "Contra las dicotomías: Feminismo y Epistemología crítica", en Claudia Korol. (comp.) Feminismos populares, pedagogías y políticas. Buenos Aires: La Fogata.
- Observatorio de las violencias y desigualdades por violencia de género (2022). Informe: La participación de las mujeres en el trabajo, el ingreso y la producción. Segundo trimestre de 2022. Ministerio de las mujeres, género y diversidad. DOI: [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2020/08/informe\\_desigualdad\\_en\\_el\\_trabajo-igualar-segundo\\_trimestre\\_2022.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2020/08/informe_desigualdad_en_el_trabajo-igualar-segundo_trimestre_2022.pdf)
- Vazquez L., Vanesa P., Palumbo, M. (2017). El comentario desubicado en el aula. Anfibia, 3. DOI: <https://www.revistaanfibia.com/el-comentario-desubicado-en-el-aula/>

- Velázquez, S. (2006). Violencias cotidianas, violencia de género: Escuchar, comprender, ayudar. Buenos Aires: Paidós.

## TRABAJO Y FORMACIÓN DOCENTE

- Corpus bibliográfico UNIPE: La educación en Debate / Formación Docente.
- Corpus bibliográfico SADOP: CYMAT / Trabajo decente – Resignificar el trabajo docente.
- Corpus bibliográfico SADOP / Artículos La Tiza / 10 items.
- Corpus bibliográfico INFOD / 4 items.
- Di Bártolo, D. (2015). Cinco desafíos para la profundización de más educación para todos, el desafío de pensar la educación desde la centralidad del trabajo. Tres líneas. DOI:  
<http://www.treslineas.com.ar/desafios-para-profundizacion-educacion-para-todos-n-1230465.html>

- Leibovich de Gueventter, E. (2015). El maestro del siglo XXI, profesional imprescindible e irremplazable: reflexiones puntuales sobre su formación. En Barcia, P. (coord.) Reflexiones sobre la formación docente. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Academia Nacional. DOI:  
<https://www.educ.ar/recursos/91812/el-maestro-del-siglo-xxi-profesional-imprescindible-e-irremplazable-reflexiones-puntuales-sobre-su-formacion>
- Observatorio sobre la diada educación y trabajo (2013). Educación y Trabajo: desarrollos en torno a una relación compleja. Buenos Aires: Fundación UOCRA.
- Observatorio sobre la diada educación y trabajo (2013). Condiciones para un círculo virtuoso. Buenos Aires: Fundación UOCRA.
- Osuna, B. (2012). Apuntes sobre educación y trabajo: aportes para la actualización de un vínculo estratégico. Aulas y andamios. Recuperado en:  
<https://es.scribd.com/document/117405943/Aulas-y-Andamios>

## MODELO EDUCATIVO Y PROYECTO DE PAÍS

- Pineau, P. (2010). Historia y política de la educación argentina. Argentina: Ministerio de Educación.
- Pineau, P. (1994 ). El concepto de educación popular, un rastreo histórico comparativo en Argentina. Revista de educación, (305). Buenos Aires: Ministerio de Educación.
- Rial, O. (2002). Un proyecto nacional y de integración regional. En Peronistas para el Debate Nacional. Buenos Aires, CEPAG.
- Southwell, M. (2016). Treinta años de reformas educativas. Buenos Aires: UNIPE.
- SADOP (2008). Proyecto Umbral. Buenos Aires: SADOP.
- Sánchez, L. (2002). La Argentina y la Patria Grande. En Peronistas para el Debate Nacional. Buenos Aires: CEPAG.
- Sbatella, J. (2002). Análisis estratégico para una Argentina viable. En Peronistas para el Debate Nacional. Buenos Aires: CEPAG.

- Weinberg, G. (2020). Modelos educativos en América Latina. CLACSO; UNIPE: Editorial Universitaria.

## **EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA. MODELO PRODUCTIVO BONAERENSE**

- ADIBA (2022). Plan productivo industrial de la provincia de Buenos Aires. Buenos Aires: Asociación de Industriales de la Provincia de Buenos Aires.
- Barbini, B.(2020). Provincia de Buenos Aires: identidad productiva, territorio y desarrollo turístico. Mar del Plata: Centro de Investigaciones Turísticas, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Borello, José (2007) (coord.) Aproximaciones al mundo productivo de la Región Metropolitana de Buenos Aires. Buenos Aires: UNGS.
- Cannellotto, A. (2015). Hacia dónde va la educación: los grandes temas de la agenda educativa en el análisis de los principales especialistas. Buenos Aires: UNIPE.
- Carmona, R. (2018). Dinámica productiva, laboral e institucional en la esfera urbana. Un análisis en municipios del Conurbano Bonaerense (2015-2018). En Quid 16 (13), Jun.-Nov. 2020 – (269-297).

- Carmona, R. (2014), *Gobiernos locales, dinámica política y políticas urbanas territoriales. Algunas consideraciones teórico-metodológicas para su análisis*. Revista Estudios Sociales Contemporáneos, N° 11, Facultad de Filosofía y Letras, UNCUYO/CONICET. En: <http://bdigital.uncu.edu.ar/app/navegador/?idobjeto=6821>
- Corpus Bibliográfico SADOP sobre Ciencia, Educación y Tecnología. 17 items.
- Costa, F. (2016). *Enseñar y aprender con las nuevas tecnologías*. Buenos Aires: UNIPE.
- Herrera, D. (2015). *La explosión de la educación técnica*. Buenos Aires: UNIPE.
- Ignacio De Angelis (2020): "El sistema de producción del interior bonaerense y las oportunidades de inserción en torno a la bioeconomía y el nuevo paradigma tecno económico", Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana, (enero 2020). En línea: <https://www.eumed.net/rev/oel/2020/01/oportunidades-insercion-bioeconomia.html//hdl.handle.net/20.500.11763/oel2001oportunidades-insercion-bioeconomia>

- Rougier, M.(2023). Escenarios del desarrollo industrial bonaerense 1820-2020. La Plata: Ediciones Bonaerenses.
- Saavedra, L. (2021). Desarrollo productivo e innovación en el noroeste del Conurbano Bonaerense. Buenos Aires: EDUNPAZ, Editorial Universitaria.

## **EDUCACIÓN COMO DERECHO HUMANO Y SOCIAL**

- Adorno, T. (1966). La educación después de Auschwitz. Conferencia en la RADIO HESSE emitida el 18 de abril de 1966.
- Corpus Bibliográfico SADOP / 13 items.
- Corpus Bibliográfico Legislación SADOP / 16 items.
- Educación y Memoria (2013). Diez postales por el derecho a la identidad. Buenos Aires: Ministerio de Educación.
- Fundación Juan Vives Suriá (2010). Derechos Humanos: historia y conceptos básicos. Venezuela: CLACSO.

- Lechner, N. (1983). Los derechos humanos como categoría política. Buenos Aires: CLACSO.
- Naciones Unidas (2020). La aspiración más elevada: llamamiento a la acción en favor de los derechos humanos. Ginebra: ONU.
- Segato, R. (2006). Racismo, discriminación y acciones afirmativas: herramientas conceptuales. Buenos Aires: Ed. Brasilia.

## **BIBLIOGRAFÍA PAULO FRIERE**

- Brito Lorenzo, Z. (2008). Educación popular, cultura e identidad desde la perspectiva de Paulo Freire. En Paulo Freire: Contribuciones para la pedagogía. Buenos Aires, CLACSO.
- Corpus bibliográfico SADOP / 3 items.
- Escobar Guerrero, M. (2012). Pedagogía erótica. Paulo Freire y el EZLN. México, UNAM.
- Freire, P. (1985). Pedagogía del oprimido. México, Siglo XXI Editores.

- Freire, P. (2012). Pedagogía de la indignación: cartas pedagógicas en un mundo revuelto. México, Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2011). Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido. México, Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (1997). Pedagogía de la autonomía. México, Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (1991), La importancia de leer y el proceso de liberación. México, Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (1965). La educación como práctica de la libertad. México, Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (1985). Hacia una pedagogía de la pregunta. México, Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (1973). ¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural. México, Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (1979). Educación y mudanza. México, Siglo XXI Editores.

- Freire, P. (1981). Educación y cambio. México, Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (1974). Concientización: teoría y práctica de la liberación. México, Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2004). Cartas a quién pretende enseñar. México, Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (1984). La importancia de leer y el proceso de liberación. México, Siglo XXI Editores.

